



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 719

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 22 iulie 2021

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 391 din 8 iunie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5, art. 8, art. 9 alin. (1), art. 13, art. 14, art. 38—39, art. 65 și 66 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, precum și a Legii nr. 55/2020, în ansamblul său.....	2–9		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
731. — Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor de incluziune socială	10–25		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
100. — Ordin al ministrului afacerilor interne pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind organizarea și exercitarea controlului financiar preventiv propriu în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, nr. 187/2014	26–27		
544. — Ordin al ministrului energiei pentru modificarea Ghidului solicitantului elaborat în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2019 pentru modificarea și			
		completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene, precum și pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea întreprinderilor din sectoarele și subsectoarele expuse unui risc important de relocare ca urmare a transferului costului emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice, aprobat prin Ordinul ministrului economiei, energiei și mediului de afaceri nr. 1.843/2020	27–28
		969. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii pentru aprobarea Normelor metodologice de punere în aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și adoptarea unor măsuri necesare pentru înființarea punctului național de acces, conform regulamentelor delegate de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 iulie 2010 privind cadrul pentru implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru interfețele cu alte moduri de transport	29–32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 391**

din 8 iunie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5, art. 8, art. 9 alin. (1), art. 13, art. 14, art. 38—39, art. 65 și 66 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, precum și a Legii nr. 55/2020, în ansamblul său

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, excepție ridicată de Silvia Uscov în Dosarul nr. 6.274/2/2020 al Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.357D/2020.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 20 mai 2021, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriaz, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 57 și ale art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a dispus amânarea pronunțării pentru data de 8 iunie 2021, când a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Sentința civilă nr. 1.317 din 27 noiembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 6.274/2/2020, **Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19**, excepție ridicată de Silvia Uscov într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni în contencios administrativ, formulată de autoarea excepției, în vederea anulării unui act administrativ.

4. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, cu privire la neconstituționalitatea extrinsecă a Legii nr. 55/2020, se susține că această lege a fost adoptată cu încălcarea principiului bicameralismului, astfel cum rezultă acest principiu din prevederile art. 61 alin. (2) și ale art. 75 din Constituție. Astfel, față de forma Legii nr. 55/2020 adoptată de către Senat, Camera Deputaților a operat următoarele modificări: au fost introduse dispozițiile art. 2 și art. 3 ale Legii nr. 55/2020, care permit executivului aplicarea de măsuri graduale specifice stării de alertă; a fost modificat art. 4 din Legea nr. 55/2020, în sensul de a permite Parlamentului să aprobe și chiar să modifice măsurile adoptate de către Guvern; au fost introduse dispozițiile art. 5 din Legea nr. 55/2020, care prevăd măsurile pentru creșterea capacității de răspuns, ce pot fi aplicate gradual de către Guvern și de către autoritățile subordonate puterii executive; au fost introduse dispozițiile art. 6 și art. 7, ce

reglementează conținutul hotărârilor prin care se declară ori se prelungește starea de alertă și al celor prin care se stabilește aplicarea unor măsuri pe durata stării de alertă, precum și reevaluarea, în cazul instituirii stării de urgență, a măsurilor aplicate pe durata stării de alertă. Se susține, totodată, că forma inițială a legii analizate reglementa, în vederea declarării stării de alertă, o procedură similară celei prin care este declarată starea de urgență, asimilând hotărârea Guvernului cu decretul Președintelui; în cadrul acestei proceduri, Parlamentul încuviința sau nu măsurile astfel adoptate, după verificarea conformității acestui act administrativ cu dispozițiile Constituției.

5. Se arată că, prin Decizia nr. 457 din 25 iunie 2020, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate invocată de Avocatul Poporului și a constatat că dispozițiile art. 4 alin. (3) și (4), precum și ale art. 65 lit. s) și ș), ale art. 66 lit. a), b) și c) în ceea ce privește trimiterile la art. 65 lit. s), ș) și t) și ale art. 67 alin. (2) lit. b) în ceea ce privește trimiterile la art. 65 lit. s), ș) și t) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 sunt neconstituționale. Ca urmare a pronunțării acestei decizii, a fost eliminat controlul parlamentar asupra restrângerii exercițiului unor drepturi și al unor libertăți dispuse prin hotărârea Guvernului prin care se instituie sau se prelungește starea de alertă. Se susține că, în prezent, Guvernul poate adopta, conform art. 5 din Legea nr. 55/2020, măsuri de restrângere a exercițiului oricăror drepturi, întrucât drepturile a căror exercitare poate fi restrânsă nu sunt prevăzute în cuprinsul Legii nr. 55/2020. Se susține că Guvernul poate exercita atribuția astfel reglementată fără ca Parlamentul, care este singura autoritate ce poate restrânge, prin lege, exercițiul unor drepturi și al unor libertăți, să poată interveni asupra unor astfel de restrângeri. Se arată că acest mecanism a fost creat de Camera Deputaților, prin modificările aduse proiectului Legii nr. 55/2020, față de forma acestuia adoptată de Senat, modificări care au îndepărtat nepermis de mult actul normativ analizat de scopul său, acela al creării unui cadru legal în care drepturile și libertățile fundamentale să poată fi restrânse, în condițiile prevăzute la art. 53 din Legea fundamentală. Se arată că, în prezent, contrar dispozițiilor Legii fundamentale, această atribuție aparține Guvernului și altor autorități administrative. Sunt invocate considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 62 din 13 februarie 2018, paragrafele 60—63.

6. Se susține, totodată, că Legea nr. 55/2020 este neconstituțională, întrucât a fost adoptată fără solicitarea avizului Consiliului Economic și Social, care, conform art. 1 alin. (3) și (5) raportat la art. 141 din Constituție și potrivit art. 2 din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, era obligatorie, întrucât actul normativ analizat reglementează restrângeri ale exercițiului unor drepturi și libertăți, precum și politici în domeniul sănătății. Se face trimitere la considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 221 din 2 iunie 2020, paragrafele 53 și 59.

7. Cu privire la neconstituționalitatea intrinsecă a dispozițiilor Legii nr. 55/2020 se susține că expunerea de motive a acestei legi face referire la necesitatea generată de contextul dinamicii

situației epidemiologice naționale și internaționale, determinată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, și a creării unui cadru legal pentru restrângerea exercițiului unor drepturi și libertăți fundamentale, în conformitate cu dispozițiile art. 53 din Constituție, dar că, în contradicție cu aceasta și cu deciziile Curții Constituționale nr. 152 din 6 mai 2020 și nr. 157 din 13 mai 2020, Legea nr. 55/2020 prevede restrângerea exercițiului unor drepturi și al unor libertăți fundamentale prin hotărâre a Guvernului, aspect ce contravine prevederilor art. 108 din Constituție, conform cărora hotărârile Guvernului sunt emise doar pentru organizarea executării legii. Se face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 498 din 17 iulie 2018, paragraful 50, și la Decizia Curții Constituționale nr. 157 din 13 mai 2020, paragrafele 88 și 89.

8. Se susține că legislația în vigoare prevede mai multe garanții în privința restrângerii exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți în perioada stării de urgență, față de garanțiile prevăzute pentru restrângerea exercițiului drepturilor și al libertăților fundamentale în perioada stării de alertă, întrucât aceasta din urmă nu este supusă controlului parlamentar, iar drepturile și libertățile a căror exercitare poate fi restrânsă nu sunt expres prevăzute prin lege, aspecte ce contravin dispozițiilor art. 53 din Constituție. Se arată că deși Legea nr. 55/2020 prevede la art. 2 că măsurile care se dispun în starea de alertă trebuie să fie proporționale cu nivelul de gravitate al situației de urgență care a impus-o, enumeră doar generic măsurile care pot fi dispuse prin hotărâre a Guvernului, fără a conține norme care să permită analiza respectării cerințelor impuse de norma constituțională anterior menționată. Mai mult, se susține că dispozițiile Legii nr. 55/2020 delegă ministrului afacerilor interne competența de a efectua această analiză și de a propune declararea, prelungirea sau încetarea stării de alertă, iar Guvernului atribuția de a institui, de a prelungi și de a încheia această stare, precum și de a dispune măsuri de restrângere a drepturilor și libertăților fundamentale.

9. Se mai susține că aceste aspecte contravin prevederilor art. 61 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora Parlamentul este singura autoritate legiuitoare a țării, dar și dispozițiilor art. 73, art. 108 alin. (2) și art. 115 din Constituție, potrivit cărora acesta nu poate delega puterea de legiferare Guvernului, care să exercite această competență prin emiterea de hotărâri, întrucât acestea sunt acte care se emit pentru organizarea executării legilor, dar care nu intră în categoria legilor. Pentru aceste motive, se susține că prevederile Legii nr. 55/2020, care abilitază Guvernul să restrângă exercițiul drepturilor și libertăților fundamentale, prin hotărâre, contravin principiului separației și echilibrului puterilor în stat. Mai mult, se arată că hotărârile Guvernului nu pot fi supuse controlului de constituționalitate, în temeiul art. 146 lit. d) din Constituție, ci pot fi atacate pe calea contenciosului administrativ, potrivit unor proceduri de lungă durată, care încalcă dreptul la un recurs efectiv, în condițiile în care măsurile criticate sunt dispuse pentru intervale de timp limitate.

10. În acest context se arată că dispozițiile art. 5 din Legea nr. 55/2020 nu prevăd o listă a drepturilor și a libertăților fundamentale care pot fi restrânse în condițiile art. 53 din Constituție. Se arată, totodată, că deși există o dispoziție expresă în cuprinsul art. 13 lit. a) din Legea nr. 55/2020 referitoare la posibilitatea ca, printr-un ordin comun al ministrului sănătății și al ministrului afacerilor interne, să se dispună obligativitatea purtării măștii de protecție în spațiile publice închise, Guvernul, invocând drept temei dispozițiile art. 5 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 55/2020, a extins această obligativitate, prevăzând, la art. 3 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 856/2020 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 15 octombrie 2020, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru

prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, obligația purtării măștii de protecție în toate spațiile deschise. Se susține că norma juridică de la art. 5 din Legea nr. 55/2020 este lipsită atât de ipoteză, cât și de dispoziție, motiv pentru care este lipsită de claritate și previzibilitate.

11. Se mai susține că prevederile art. 8, art. 9 alin. (1), art. 13, art. 14 și art. 38—39 din Legea nr. 55/2020 conțin sintagme precum „se poate suspenda” și „poate fi permisă”, care lipsesc normele juridice analizate de elementul dispozitiv, care este înlocuit cu un element permisiv, ce va fi aplicat în funcție de deciziile unor autorități care fac parte din puterea executivă. Pentru acest motiv, se susține că dispozițiile legale criticate încalcă standardele de calitate a legii. Se arată că aceste decizii ale autorităților care fac parte din puterea executivă sunt ordine ale miniștrilor sau hotărâri ale Comitetului Național pentru Situații de Urgență, adoptate, conform practicii curente, cu puțin timp înainte de ora 24,00 a zilei, urmând a fi implementate începând cu ziua imediat următoare, în fapt, existând doar câteva ore în care cetățenii și operatorii economici își pot adapta conduita la noile reguli. Or, se arată că motivul reglementării de către legiuitorul constituant a termenului de 3 zile pentru intrarea în vigoare a legii este dat tocmai de necesitatea aducerii la cunoștința cetățenilor a măsurilor adoptate prin lege. Se susține că acesta reprezintă un motiv în plus pentru ca, prin deciziile sale, Curtea Constituțională să impună ca măsurile de restrângere a exercițiului unor drepturi și al unor libertăți să fie adoptate doar prin lege, ca act formal al Parlamentului. Se arată că, astfel cum prevede jurisprudența Curții Constituționale, normele din cuprinsul legilor trebuie să aibă un caracter general, neputând să prevadă toate situațiile specifice; cu toate acestea, caracterul prea general al dispozițiilor legale criticate în prezenta cauză permite delegarea puterii de restrângere a exercițiului unor drepturi și libertăți fundamentale autorităților executive, această putere fiind exercitată prin emiterea de hotărâri ale Guvernului, de ordine ale miniștrilor sau de hotărâri ale Comitetului Național pentru Situații de Urgență. Or, aceste măsuri sunt astfel imposibil de supus controlului Curții Constituționale, potrivit art. 146 lit. d) Constituție, sub aspectul proporționalității.

12. Referitor la dispozițiile art. 65 și 66 din Legea nr. 55/2020 se susține că acestea sunt lipsite de claritate, precizie și previzibilitate, fiind contrare dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, precum și prevederilor art. 50 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, întrucât trimiterile din cuprinsul lor constau în „descrieri” ale măsurilor ce pot fi luate de autoritățile subordonate puterii executive. În același sens se arată că o parte din normele anterior menționate sunt lipsite de dispoziție, ca element al structurii logico-juridice al normei de drept, și că, în mod distinct, prevederile art. 65 din Legea nr. 55/2020 fac trimitere la art. 5 din același act normativ, care nu cuprinde decât o enumerare a măsurilor ce pot fi luate în orice moment pe durata stării de alertă, prin acte cu caracter normativ ulterioare, aparținând puterii executive, fără a exista un element de stabilitate legislativă, respectiv fără a se preciza, în mod concret, în ce termen și cum vor fi implementate și aplicate aceste măsuri, motiv pentru care destinatarul legii nu își poate adapta conduita în consecință. Se face trimitere la Decizia nr. 51 din 16 februarie 2016, paragrafele 39—42, la Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016, paragraful 45, și la Decizia nr. 152 din 6 mai 2020, paragrafele 134 și 135, precum și la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la standardele de calitate a legii. Sunt menționate, în acest din urmă sens, Hotărârea din 15 noiembrie 1996, pronunțată în *Cauza Cantoni împotriva Franței*, paragraful 29, Hotărârea din 22 iunie 2000, pronunțată în *Cauza Cöeme și alții împotriva Belgiei*, paragraful 145, Hotărârea din 7 februarie 2002, pronunțată în

Cauza *E.K. împotriva Turciei*, paragraful 51, Hotărârea din 29 martie 2006, pronunțată în Cauza *Achour împotriva Franței*, paragrafele 41 și 42, Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragrafele 33 și 34, Hotărârea din 12 februarie 2008, pronunțată în Cauza *Kafkaris împotriva Ciprului*, paragraful 140, și Hotărârea din 20 ianuarie 2009, pronunțată în Cauza *Sud Fondi și alții împotriva Italiei*, paragraful 109.

13. **Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal**, contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată prin raportare la criticile formulate în prezenta cauză.

16. Referitor la pretinsa încălcare, prin procedura de adoptare a Legii nr. 55/2020, a principiului bicameralismului, se arată că aceasta nu poate fi reținută. Se face trimitere la deciziile Curții Constituționale nr. 1 din 11 ianuarie 2012 și nr. 624 din 26 octombrie 2016. Cu privire la respectarea de către inițiatorul Legii nr. 55/2020 a obligației de a solicita avizul Consiliului Economic și Social, se face trimitere la dispozițiile Legii nr. 24/2000 și ale Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009, arătându-se că, potrivit acestora, avizul anterior menționat se solicită și se obține după finalizarea procesului de avizare interministerială a proiectului de act normativ, prin grija inițiatorilor. Pentru aceste considerente, se susține că nu poate fi formulat un punct de vedere cu privire la îndeplinirea sau neîndeplinirea de către inițiator a obligației prevăzute la art. 141 din Constituție.

17. În ceea ce privește constituționalitatea intrinsecă a dispozițiilor art. 5, 65 și 66 din Legea nr. 55/2020 se susține că acestea sunt clare, precise și previzibile, precum și că prevederile legale anterior menționate sunt în acord cu exigențele reglementate la art. 53 din Constituție.

18. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

19. Având în vedere dispozițiile art. 2 din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, prin Adresa nr. 3.289 din 21 aprilie 2021 și Adresa nr. 3.290 din 21 aprilie 2021, Curtea Constituțională a solicitat secretarului general al Camerei Deputaților și secretarului general al Senatului informații referitoare la solicitarea și primirea de către Camera Deputaților și, respectiv, de către Senat, în cadrul procedurii legislative referitoare la Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, a avizului Consiliului Economic și Social. Ca urmare a celor două adrese anterior menționate, prin Adresa nr. 3.471 din 29 aprilie 2021, secretarul general al Camerei Deputaților a făcut cunoscut Curții Constituționale că în cadrul procedurii parlamentare de adoptare a Legii nr. 55/2020, la Camera Deputaților, nu a fost solicitat și nu a fost primit avizul Consiliului Economic și Social. În mod similar, prin Adresa nr. 3.453 din 29 aprilie 2021, secretarul general al Senatului a transmis Curții Constituționale că, în cadrul procedurii legislative referitoare la legea anterior

menționată, Senatul nu a solicitat și nu a primit avizul Consiliului Economic și Social.

20. Până la data dezbatelor, Grupul Parlamentar Alianța pentru Uniunea Românilor, Coaliția pentru Apărarea Statului de Drept, domnul Adrian Severin, domnul Adrian Cristian Secu, domnul Adrian Toni Neacșu, domnul Radu Moraru, Societatea Profi Rom Food — S.R.L. din Timișoara, domnul Costel Cotărlan Simioniu, în calitate de vicepreședinte al Asociației Civice Dreptate — Filiala Prahova, domnul Dragoș Constantin Bordeanu și domnul Dan-Cezar Avarvarei au depus la dosar memoriile *amicus curiae*.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părților și ale procurorului și înscrisurile depuse la dosarul cauzei, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

21. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

22. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, conform actului de sesizare, prevederile Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 15 mai 2020. Din analiza excepției de neconstituționalitate, Curtea reține însă că autoarea critică, în realitate, dispozițiile art. 5, art. 8, art. 9 alin. (1), art. 13, art. 14, art. 38—39, art. 65 și 66 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, precum și Legea nr. 55/2020, în ansamblul său. Prevederile art. 5, art. 8, art. 9 alin. (1), art. 13, art. 14, art. 38—39, art. 65 și 66 din Legea nr. 55/2020 au următorul cuprins:

— Art. 5: „(1) *Măsurile pentru creșterea capacității de răspuns sunt:*

a) *achiziționarea bunurilor și serviciilor de necesitate imediată în gestionarea situației de urgență pentru care a fost declarată starea de alertă, prin negocierea fără publicare prealabilă;*

b) *suplimentarea, prin redistribuirea către zonele afectate, a tehnicii, echipamentelor și dispozitivelor necesare acțiunilor de răspuns;*

c) *detașarea pe teritoriul național, în zonele afectate, a personalului care deține competențele adecvate gestionării situației de urgență, cu consimțământ;*

d) *coordonarea operațională a unor servicii publice;*

e) *adaptarea programului de lucru sau permanentizarea activității serviciilor de asistență socială;*

f) *permanentizarea activității unor centre operative pentru situații de urgență cu activitate temporară.*

(2) *Măsurile pentru asigurarea rezilienței comunităților sunt:*

a) *evacuarea temporară a persoanelor și bunurilor din zona afectată sau posibil a fi afectată;*

b) *acordarea de ajutoare de primă necesitate pentru persoanele și animalele afectate;*

c) *efectuarea lucrărilor pentru modificarea de urgență a mediului înconjurător și infrastructurii, stabilite de forțele de intervenție pentru oprirea sau limitarea efectelor situației de urgență;*

d) *măsuri de protecție a vieții și pentru limitarea efectelor tipului de risc produs asupra sănătății persoanelor, inclusiv instituirea carantinei sau a izolării la domiciliu;*

(3) *Măsurile pentru diminuarea impactului tipului de risc sunt:*

a) *restrângerea sau interzicerea organizării și desfășurării unor mitinguri, demonstrații, procesiuni, concerte sau a altor*

tipuri de întruniri, în spații deschise, precum și a unor întruniri de natura activităților culturale, științifice, artistice, religioase, sportive sau de divertisment, în spații închise;

b) restrângerea sau interzicerea circulației persoanelor și vehiculelor în locurile și, după caz, în intervalele orare stabilite;

c) interzicerea ieșirii din zonele stabilite și, după caz, în intervalele orare stabilite sau instituirea carantinei asupra unor clădiri, localități sau zone geografice;

d) restrângerea sau interzicerea efectuării de către operatori a transporturilor rutiere, feroviare, maritime, fluviale, aeriene sau cu metroul pe rutele și, după caz, în intervalele orare stabilite;

e) închiderea temporară a unor puncte de trecere a frontierei de stat;

f) limitarea sau suspendarea pe durată determinată a activității unor instituții sau operatori economici;

g) participarea cetățenilor și a operatorilor economici la unele activități în folosul comunităților locale.”;

— Art. 8: „(1) Pe durata stării de alertă se poate suspenda consumul produselor alimentare și băuturilor alcoolice și nealcoolice în spațiile comune de servire a mesei din restaurante, hoteluri, moteluri, pensiuni, cafenele sau alte localuri publice, atât în interiorul, cât și la terasele din exteriorul acestora.

(2) Pe durata stării de alertă poate fi permisă prepararea hranei și comercializarea produselor alimentare și băuturilor alcoolice care nu se consumă în spațiile menționate la alin. (1), cu excepția teraselor unde se respectă măsurile de protecție sanitară.”;

— Art. 9 alin. (1): „Pe durata stării de alertă se pot suspenda activitățile de comercializare cu amănuntul a produselor și serviciilor în centrele comerciale în care își desfășoară activitatea mai mulți operatori economici, cu acordul CNSSU.”;

— Art. 13: „Pe durata stării de alertă, prin ordin comun al ministrului sănătății și ministrului afacerilor interne se poate institui:

a) obligativitatea purtării măștii de protecție în spațiile publice, spațiile comerciale, mijloacele de transport în comun și la locul de muncă;

b) obligativitatea organizării activității instituțiilor și autorităților publice, operatorilor economici și profesioniștilor, astfel încât să se asigure la intrarea în sediu, în mod obligatoriu, triajul epidemiologic și dezinfectarea obligatorie a mâinilor, atât pentru personalul propriu, cât și pentru vizitatori. Pentru personalul propriu triajul epidemiologic constă în măsurarea temperaturii prin termometru noncontact, iar pentru vizitatori triajul se realizează prin măsurarea temperaturii.”;

— Art. 14: „Pe durata stării de alertă, pentru produsele utilizate pentru rezolvarea cauzei care a determinat starea de alertă pot fi plafonate prețurile, în condițiile art. 4 alin. (3) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, doar dacă în piață există disfuncționalități în privința asigurării acestora.”;

— Art. 38: „(1) Pe durata stării de alertă, activitățile didactice ce impun prezența fizică a antepreșcolarilor, preșcolarilor și elevilor în unitățile de învățământ se pot suspenda, la propunerea consiliului de administrație a unității de învățământ preuniversitar, cu avizul inspectoratului școlar județean/Inspectoratului Școlar al Municipiului București și al direcției de sănătate publică județene/Direcției de Sănătate Publică a Municipiului București și cu aprobarea prin hotărâre a comitetului județean pentru situații de urgență/Comitetului Municipiului București pentru Situații de Urgență, pe baza argumentelor legale privind starea de sănătate.

(11) Pe durata stării de alertă, activitățile didactice ce impun prezența fizică a elevilor din unitățile de învățământ preuniversitar militar aparținând Ministerului Apărării Naționale se pot suspenda la propunerea consiliului de conducere al

unității de învățământ preuniversitar militar, cu avizul inspectoratului școlar județean, statului major al categoriei de forțe/comandamentului care are în subordine unitatea de învățământ preuniversitar militar și cu aprobarea prin hotărâre a comitetului județean pentru situații de urgență/Comitetului Municipiului București pentru Situații de Urgență.

(12) Ministerul Educației și Cercetării are obligația să asigure suportul privind resursele materiale, formarea cadrelor didactice și cadrul metodologic pentru desfășurarea cursurilor online.

(13) În perioada noiembrie 2020—31 decembrie 2020, prin excepție de la prevederile alin. (1), prin ordin al ministrului educației și cercetării, în baza hotărârii Comitetului Național pentru Situații de Urgență și analizei situației epidemiologice la nivel național, se pot dispune suspendarea activităților care impun prezența fizică a antepreșcolarilor, preșcolarilor și elevilor în unitățile de învățământ și continuarea activităților didactice în sistem on-line.

(14) În perioada 11 ianuarie 2021—8 februarie 2021, prin excepție de la prevederile alin. (1), în baza și sub rezerva analizei situației epidemiologice la nivel național realizate de Ministerul Sănătății împreună cu Centrul Național de Coordonare și Conducere a Intervenției și în baza hotărârii Comitetului Național pentru Situații de Urgență, prin ordin al ministrului educației, se pot dispune suspendarea activităților care impun prezența fizică a antepreșcolarilor, preșcolarilor și elevilor în unitățile de învățământ și continuarea activităților didactice în sistem on-line.

(2) Durata suspendării prevăzută la alin. (1) poate depăși durata stării de alertă, în funcție de perioada rămasă din anul școlar și de stadiul procesului de învățământ.”;

— Art. 38¹: „Pe durata stării de alertă, activitățile didactice ce impun prezența fizică a studenților în instituțiile de învățământ superior se pot suspenda prin hotărâre a senatului universitar, cu respectarea măsurilor stabilite prin ordin comun al ministrului sănătății și al ministrului educației și cercetării. Cursurile online se desfășoară conform unui regulament al senatului universitar.”;

— Art. 39: „(1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi și până la eliminarea restricțiilor privind adunările publice de către autoritățile de resort, unitățile de învățământ preuniversitar organizează activități din planurile de învățământ și în mediul online.

(2) În situația în care activitățile nu pot fi desfășurate conform prevederilor alin. (1), pentru a asigura accesul egal la educație, inspectoratele școlare/inspectoratul școlar al municipiului București și unitățile de învățământ preuniversitar au obligația să asigure resursele educaționale pentru elevii care nu au acces la tehnologie, în conformitate cu instrucțiunile ministrului educației și cercetării.

(3) Derularea activităților prevăzute la alin. (2), precum și modul de recuperare a conținuturilor din programele școlare care nu pot fi parcurse în această perioadă se stabilesc de către Ministerul Educației și Cercetării.”;

— Art. 65: „Constituie contravenții, în măsura în care nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate potrivit legii penale infracțiuni, următoarele fapte săvârșite pe durata stării de alertă:

a) neluarea de către conducătorii serviciilor de asistență socială a măsurilor stabilite conform art. 5 alin. (1) lit. e), referitoare la adaptarea programului de lucru sau la permanentizarea activității;

b) neluarea de către conducătorii autorităților sau instituțiilor la nivelul cărora sunt constituite centrele operative pentru situații de urgență a măsurilor pentru permanentizarea activității acestora, conform art. 5 alin. (1) lit. f);

c) neexecutarea măsurilor stabilite conform art. 5 alin. (2) lit. a), referitoare la evacuarea temporară a persoanelor și bunurilor

din zona afectată sau posibil a fi afectată, de către personalul instituțiilor și autorităților publice desemnate să pună în aplicare aceste măsuri;

d) împiedicarea de către orice persoană fizică a executării măsurilor de evacuare temporară a persoanelor și bunurilor din zona afectată sau posibil a fi afectată, stabilite conform art. 5 alin. (2) lit. a);

e) împiedicarea de către orice persoană fizică a distribuirii ajutoarelor de primă necesitate pentru persoanele și animale afectate, stabilite conform art. 5 alin. (2) lit. b);

f) neefectuarea lucrărilor stabilite conform art. 5 alin. (2) lit. c), referitoare la modificarea de urgență a mediului înconjurător și infrastructurii, de către personalul instituțiilor și autorităților publice desemnate prin hotărâri ale comitetelor pentru situații de urgență să pună în aplicare aceste măsuri;

g) împiedicarea de către orice persoană fizică a efectuării lucrărilor stabilite conform art. 5 alin. (2) lit. c), referitoare la modificarea de urgență a mediului înconjurător și infrastructurii;

h) nerespectarea de către persoanele fizice a măsurilor individuale de protecție a vieții și pentru limitarea efectelor tipului de risc produs asupra sănătății persoanelor, stabilite conform art. 5 alin. (2) lit. d);

i) nerespectarea de către persoanele fizice a măsurilor de izolare la domiciliu stabilite conform art. 5 alin. (2) lit. d);

j) nerespectarea interdicțiilor stabilite conform art. 5 alin. (3) lit. a) de a organiza mitinguri, demonstrații, procesiuni, concerte sau alte tipuri de întruniri, în spații deschise, ori întruniri de natura activităților culturale, științifice, artistice, religioase, sportive sau de divertisment, în spații închise;

k) participarea persoanelor fizice la mitinguri, demonstrații, procesiuni, concerte sau la alte tipuri de întruniri, în spații deschise, ori la întruniri de natura activităților culturale, științifice, artistice, religioase, sportive sau de divertisment, în spații închise, interzise în conformitate cu art. 5 alin. (3) lit. a);

l) desfășurarea de către organizatori a unor mitinguri, demonstrații, procesiuni, concerte sau a altor tipuri de întruniri, în spații deschise, ori a unor întruniri de natura activităților culturale, științifice, artistice, religioase, sportive sau de divertisment, în spații închise, cu nerespectarea măsurilor stabilite conform art. 5 alin. (3) lit. a);

m) circulația persoanelor, pietonală sau cu vehicule, în locurile și, după caz, în intervalele orare în care aceasta a fost interzisă sau restrânsă potrivit art. 5 alin. (3) lit. b);

n) nerespectarea de către persoanele fizice a interdicției de ieșire din zonele stabilite în conformitate cu art. 5 alin. (3) lit. c) sau încălcarea intervalelor orare în care este permisă ieșirea din aceste zone;

o) nerespectarea de către persoanele fizice a interdicției de ieșire din clădirile, localitățile sau zonele geografice în care a fost instituită carantina potrivit art. 5 alin. (3) lit. c);

p) nerespectarea de către operatori a măsurilor stabilite potrivit art. 5 alin. (3) lit. d), referitoare la restrângerea sau interzicerea transporturilor rutiere, feroviare, maritime, fluviale, aeriene sau cu metroul ori încălcarea intervalelor orare în care acestea sunt permise;

q) nerespectarea de către conducătorii instituțiilor sau operatorilor economici a condițiilor stabilite potrivit art. 5 alin. (3) lit. f), referitoare la desfășurarea activității acestor instituții sau operatori economici;

r) nerespectarea de către conducătorii instituțiilor sau operatorilor economici a măsurilor stabilite potrivit art. 5 alin. (3) lit. f), referitoare la suspendarea temporară a activității acestor instituții sau operatori economici;;

— Art. 66: „Contravențiile prevăzute la art. 65 se sancționează după cum urmează:

a) cu amendă de la 500 lei la 2.500 lei contravențiile prevăzute la art. 65 lit. c), d), e), g), h), k), m), n) [...];

b) cu amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei contravențiile prevăzute la art. 65 lit. a), b), f), i), o), q) [...];

c) cu amendă de la 2.000 lei la 10.000 lei contravențiile prevăzute la art. 65 lit. l), r) [...];

d) cu amendă de la 3.000 lei la 15.000 lei contravențiile prevăzute la art. 65 lit. j) și p).”

23. Dispozițiile art. 65 și ale art. 66 din Legea nr. 55/2020 au fost modificate, anterior sesizării Curții Constituționale prin Sentința civilă nr. 1.317 din 27 noiembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 6.274/2/2020 al Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, ca urmare a pronunțării de către Curtea Constituțională a Deciziei nr. 457 din 25 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 578 din 1 iulie 2020, prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate invocată de Avocatul Poporului și s-a constatat că dispozițiile art. 4 alin. (3) și (4), precum și ale art. 65 lit. s) și ș) și ale art. 66 lit. a), b) și c) în ceea ce privește trimerile la art. 65 lit. s), ș) și t) din Legea nr. 55/2020 sunt neconstituționale.

24. Se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) referitoare la statul de drept și la calitatea legii, ale art. 53 referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, ale art. 61 alin. (2) cu privire la rolul și structura Parlamentului, ale art. 75 referitor la sesizarea Camerelor, ale art. 108 privind actele Guvernului și ale art. 141 referitor la Consiliul Economic și Social.

25. Examinând excepția de neconstituționalitate, cu privire la **principiul bicameralismului**, Curtea reține că, în jurisprudența sa, spre exemplu, în cuprinsul Deciziei nr. 710 din 6 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 358 din 28 mai 2009, și al Deciziei nr. 413 din 14 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 4 mai 2010, au fost stabilite două criterii esențiale pentru a se determina cazurile în care prin procedura legislativă se încalcă principiul bicameralismului. Aceste criterii esențiale cumulative sunt următoarele: a) existența unor deosebiri majore de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului; b) existența unei configurații deosebite, semnificativ diferită, între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului.

26. Din analiza comparată a documentelor privind inițierea și desfășurarea procesului legislativ în cauză, respectiv a proiectului de lege depus de Guvern, a formei adoptate de Senat, ca primă Cameră sesizată, și a celei adoptate de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, prin raportare la criticile formulate de autoarea excepției, Curtea constată că modificările operate de către Camera Deputaților față de forma legii adoptate de Senat, în sensul introducerii în cuprinsul Legii nr. 55/2020 a dispozițiilor art. 2, art. 3, art. 5, art. 6 și art. 7, nu sunt de natură a genera nici deosebiri majore de conținut juridic față de forma legii adoptată de Senat și nici o configurație deosebită, semnificativ diferită față de cea a proiectului de lege în forma adoptată de Senat.

27. În acest sens, analizând conținutul juridic al Legii nr. 55/2020, în forma adoptată de Senat și în forma adoptată de Camera Deputaților, Curtea reține că dispozițiile art. 2, art. 3, art. 5, art. 6 și art. 7, introduse de Camera Deputaților, sunt în acord cu conținutul normativ al întregii legi, reglementând fie aspecte de principiu, fie aspecte privind procedura instituirii stării de alertă și măsurile ce pot fi luate în timpul acesteia.

28. Astfel, art. 2 din Legea nr. 55/2020 definește starea de alertă ca fiind un răspuns la o situație de urgență de amploare și de intensitate deosebită, ce îndeplinește condițiile prevăzute în cuprinsul acestei norme, definiție care nu modifică conținutul Legii nr. 55/2020.

29. Art. 3 din Legea nr. 55/2020 reglementează posibilitatea declarării stării de alertă la nivel local, județean sau național, perioada de timp, de 30 de zile, pentru care poate fi declarată starea de alertă și factorii care o determină [art. 3 alin. (1) din Legea nr. 55/2020], condițiile și perioada de timp pentru care poate fi prelungită starea de alertă [art. 3 alin. (2) din Legea nr. 55/2020], condițiile în care încetează starea de alertă [art. 3 alin. (3) din Legea nr. 55/2020] și factorii de risc ce se analizează pentru declararea, prelungirea sau încetarea stării de alertă [art. 3 alin. (4) din Legea nr. 55/2020]. Așadar, dispozițiile art. 3 din Legea nr. 55/2020 sunt de natură a completa prevederile acestui

act normativ cu mențiuni procedurale importante, care fac posibilă aplicarea legii analizate, fără a modifica însă conținutul juridic al acestuia.

30. De asemenea, art. 5 din Legea nr. 55/2020 prevede, în cadrul celor trei alineate din structura sa, măsurile pentru creșterea capacității de răspuns, măsurile pentru asigurarea rezilienței comunităților și măsurile pentru diminuarea impactului tipului de risc. Prin urmare, dispozițiile art. 5 din Legea nr. 55/2020 reglementează, enumerând *expressis verbis*, categoriile de măsuri economice care pot fi luate pe durata stării de alertă, fără a modifica conținutul juridic al actului normativ analizat.

31. Totodată, art. 6 din Legea nr. 55/2020 arată care sunt mențiunile obligatorii a fi incluse în cuprinsul hotărârilor prin care se declară sau se prelungește starea de alertă, iar art. 7 din aceeași lege prevede reevaluarea măsurilor aplicate pe durata stării de alertă, în cazul instituirii stării de urgență, așa încât nici acestea nu aduc modificări majore conținutului juridic al Legii nr. 55/2020.

32. Având în vedere cele mai sus arătate, Curtea constată că introducerea de către Camera Deputaților, în cuprinsul Legii nr. 55/2020, a prevederilor art. 2, art. 3, art. 5, art. 6 și art. 7 nu a determinat apariția unor deosebiri majore de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului, dispozițiile legale anterior menționate nuanțând sau completând conținutul normativ al acestei legi cu dispoziții indispensabile aplicării ei, fără a modifica sensul juridic al normelor din cuprinsul Legii nr. 55/2020 în forma adoptată de Senat.

33. Referitor la prevederile art. 4 din Legea nr. 55/2020, articol introdus de Camera Deputaților, care prevedea, la alin. (3) și (4), controlului Parlamentului asupra hotărârilor Guvernului prin care este instituită starea de alertă, Curtea reține că dispozițiile legale anterior menționate au fost constatate neconstituționale prin Decizia nr. 457 din 25 iunie 2020, precizată, motiv pentru care nu fac obiectul prezentei analize.

34. În ceea ce privește structura Legii nr. 55/2020, în forma sa adoptată de Senat și în cea adoptată de Camera Deputaților, Curtea reține că introducerea, în această din urmă formă, a dispozițiilor art. 2 și art. 3 în cuprinsul capitolului I al legii supuse controlului de constituționalitate și a dispozițiilor art. 5, art. 6 și art. 7 în cuprinsul capitolului II al aceleiași legi nu a determinat modificări majore ale structurii Legii nr. 55/2020 față de forma acesteia care a fost adoptată de Senat.

35. Pentru toate aceste considerente, completările operate de Camera Deputaților asupra formei adoptate de Senat a Legii nr. 55/2020 întrunesc cele două condiții ale respectării principiului bicameralismului, referitoare la lipsa unor deosebiri majore de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului și, respectiv, la lipsa unei configurații deosebite, semnificativ diferită, între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului, nefiind, prin urmare, contrare dispozițiilor art. 61 alin. (2) și 75 din Constituție.

36. Cu privire la **critica de neconstituționalitate referitoare la obligația solicitării avizului Consiliului Economic și Social**, Curtea reține că, astfel cum rezultă din răspunsurile la adresele nr. 3.289 din 21 aprilie 2021 și nr. 3.290 din 21 aprilie 2021, trimise de către instanța de contencios constituțional secretarului general al Camerei Deputaților și secretarului general al Senatului, în cadrul procedurii legislative de adoptare a Legii nr. 55/2020, Camera Deputaților și Senatul nu au solicitat și nu au primit avizul Consiliului Economic și Social. Referitor la același aviz, în expunerea de motive a Legii nr. 55/2020, la secțiunea a 3-a, intitulată „Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ”, la toate punctele acestei secțiuni, se menționează că „proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect”, inițiatorul, respectiv Guvernul, asumându-și astfel că Legea nr. 55/2020 nu are impact socioeconomic. Aceeași concluzie rezultă și din pct. 5, referitor la informații privind avizarea, al secțiunii a 6-a a expunerii de motive, cu denumirea „Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ”, în care se specifică, în mod expres, avizarea proiectului doar de către Consiliul Legislativ.

37. Curtea constată că, în jurisprudența sa constantă, s-a pronunțat, pe calea controlului *a posteriori* concret de constituționalitate, asupra unor critici de neconstituționalitate similare celor formulate în prezenta cauză, spre exemplu, prin Decizia nr. 83 din 15 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 187 din 25 martie 2009, și Decizia nr. 354 din 24 septembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 9 decembrie 2013, prin care a respins, ca neîntemeiate, excepțiile de neconstituționalitate invocate.

38. Prin deciziile anterior menționate, Curtea a constatat că art. 141 din Constituție se rezumă doar la consacrarea rolului Consiliului Economic și Social ca organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului, iar pentru detalii privind domeniile de specialitate în care acesta este consultat, textul face trimitere la legea sa organică de înființare, organizare și funcționare. Curtea a reținut, totodată, că norma constituțională, exprimând sintetic rolul pur consultativ pentru Parlament și Guvern al Consiliului Economic și Social, nu face niciun fel de referire expresă la obligația inițiatorilor proiectelor de acte normative de a solicita avizul consultativ al Consiliului Economic și Social și nici cu privire la mecanismele de consultare a acestui organ consultativ, acestea fiind tratate în legea de organizare și funcționare a acestuia, la care Legea fundamentală face trimitere. Curtea a reținut însă că, într-un mod cu totul diferit, legiuitorul constituind un reglementat în art. 79 din Legea fundamentală rolul Consiliului Legislativ, care „este organ consultativ de specialitate al Parlamentului, care avizează proiectele de acte normative în vederea sistematizării, unificării și coordonării întregii legislații. El ține evidența oficială a legislației României”. Sub acest aspect, nesolicitarea avizului consultativ al Consiliului Legislativ duce la neconstituționalitatea legii sau ordonanței — simplă sau de urgență. Curtea a statuat, prin urmare, că, dacă voința legiuitorului constituind ar fi fost în sensul impunerii obligativității solicitării avizului, atunci aceasta ar fi fost exprimată în cuprinsul art. 141 din Legea fundamentală, într-un mod asemănător celui folosit la redactarea art. 79 pentru reglementarea rolului și atribuțiilor Consiliului Legislativ.

39. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine modificarea acestei jurisprudențe, soluția și considerentele deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, Legea nr. 55/2020 fiind în acord cu prevederile art. 141 din Constituție.

40. Referitor la **criticile de neconstituționalitate intrinsecă**, Curtea reține că Legea nr. 55/2020 a fost elaborată în scopul combaterii efectelor pandemiei de COVID-19, prin instituirea unor măsuri temporare și, după caz, graduale, în vederea protejării drepturilor la viață, la integritate fizică și la ocrotirea sănătății, inclusiv prin restrângerea exercițiului altor drepturi și libertăți fundamentale, astfel cum prevede, în mod explicit, art. 1 alin. (1) din legea analizată. Totodată, Legea nr. 55/2020 a fost adoptată în contextul generat de dinamica evoluției situației epidemiologice naționale, dar și internaționale, determinată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, context în care interesul public general reclama adoptarea unor măsuri care să permită autorităților publice să intervină eficient și cu mijloace adecvate pentru gestionarea crizei existente. De asemenea, la elaborarea acestei legi a fost luată în considerare necesitatea asigurării în continuare, chiar și după încetarea stării de urgență, a unei protecții adecvate împotriva îmbolnăvirii cu coronavirusul SARS-CoV-2, dar și crearea în același timp a premiselor-cadru pentru revenirea etapizată, fără sincope majore, la situația de normalitate, inclusiv prin relaxarea măsurilor luate în contextul instituirii și prelungirii stării de urgență pe teritoriul României, aspecte ce rezultă atât din preambulul Legii nr. 55/2020, cât și din expunerea de motive a acesteia. Nu în ultimul rând, la elaborarea actului normativ analizat a fost avută în vedere experiența statelor grav afectate de evoluția virusului și măsurile care au avut impact pozitiv în prevenirea și limitarea răspândirii acestuia, inclusiv după luarea măsurilor inițiale de primă urgență. Astfel, Legea nr. 55/2020 a fost adoptată în considerarea necesității instituirii, inclusiv la nivel legislativ, a

unor mecanisme care să protejeze, în mod adecvat și cu prioritate, drepturile convenționale, unionale și constituționale la viață, la integritate fizică și la ocrotirea sănătății și având în vedere obligația instituită de Legea fundamentală în sarcina statului de a lua măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice a cetățenilor.

41. Având în vedere toate aceste aspecte, Curtea reține că Legea nr. 55/2020 constituie un act normativ-cadru care stabilește principiile de bază ale instituirii stării de alertă, prevăzând, cu titlu general, măsurile ce pot fi dispuse în cadrul acesteia, în vederea atingerii obiectivelor mai sus arătate. Aceste măsuri, astfel cum se arată, în mod expres, la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 55/2020, sunt adoptate în aplicarea legii analizate, de către Guvern, prin hotărâre, la propunerea ministrului afacerilor interne, pentru o perioadă de cel mult 30 de zile, starea de alertă putând fi prelungită, pentru motive temeinice, pentru cel mult 30 de zile. Această manieră de reglementare denotă intenția legiuitorului de a crea un cadru legal pentru implementarea măsurilor cu caracter administrativ necesare și adecvate particularităților crizei epidemiologice existente și evoluției acesteia în fiecare perioadă de timp. Aceste necesități de reglementare nu puteau fi, în mod evident, anticipate la data elaborării Legii nr. 55/2020 și nici prevăzute, în mod expres, în cuprinsul acestei legi, având în vedere caracterul lor variabil, imprevizibil. Cu toate acestea, legea analizată prevede, în mod expres, procedura de instituire și de prelungire a stării de alertă, măsurile care pot fi dispuse pe parcursul acesteia, perioadele de timp pentru care pot fi luate și prelungite astfel de măsuri, condițiile implementării lor, precum și autoritățile și instituțiile statale implicate, neputându-se susține că actul normativ analizat, contrar principiului legalității, prevede măsuri descriptive, lipsite de claritate, precizie și previzibilitate, astfel cum susține autoarea excepției.

42. Așa fiind și având în vedere natura legii, pe de o parte, și a hotărârii Guvernului, pe de altă parte, legiuitorul a prevăzut ca instituirea stării de alertă — în sensul aplicării dispozițiilor Legii nr. 55/2020 pe întreg teritoriul țării sau doar pe teritoriul unor unități administrativ-teritoriale, după caz — să fie făcută prin hotărâre a Guvernului. Cu privire la acest aspect, prin Decizia nr. 457 din 25 iunie 2020, paragraful 42, Curtea a reținut că hotărârile Guvernului sunt acte administrative normative sau individuale, expresie a competenței originare a Guvernului, prevăzută în Constituție, tipică pentru rolul acestuia de autoritate publică a puterii executive. S-a arătat, totodată, că organizarea executării legilor pe calea hotărârilor este un atribut exclusiv al Guvernului și că, potrivit regimului său constituțional, hotărârea Guvernului intervine atunci când executarea unor prevederi ale legii reclamă stabilirea de măsuri sau reguli subsecvente. Prin urmare, Curtea a reținut că hotărârile Guvernului se adoptă întotdeauna pe baza și în vederea executării legilor, urmărind punerea în aplicare sau ducerea la îndeplinire a acestora.

43. În ceea ce privește necesitatea unui control al Parlamentului asupra hotărârilor Guvernului emise conform art. 4 alin. (1) din Legea nr. 55/2020, susținută de autoarea excepției, Curtea reține că un astfel de control a fost prevăzut la art. 4 alin. (3) din Legea nr. 55/2020 în forma sa inițială, doar pentru ipoteza în care starea de alertă era instituită pe cel puțin jumătate din unitățile administrativ-teritoriale de pe teritoriul țării, norma anterior menționată prevăzând că măsura instituirii stării de alertă se supune încuviințării Parlamentului. Această dispoziție legală a fost însă constatată neconstituțională prin Decizia nr. 457 din 25 iunie 2020, precitată, Curtea reținând, la paragraful 50, că un control parlamentar al hotărârilor Guvernului în sensul încuviințării/respingerii/modificării acestora nu apare între mecanismele de rang constituțional instituite pentru a regla raporturile dintre autoritățile publice în cadrul regimului de separație și echilibru al puterilor în stat, iar hotărârile Guvernului constituie expresia competenței originare a Guvernului, prin excelență de natură executivă. Prin încuviințarea/modificarea măsurilor adoptate prin hotărâri ale Guvernului, Parlamentul ajunge să cumuleze funcțiile legislative și executive, situație incompatibilă cu principiul separației și

echilibrului puterilor în stat, consacrat de art. 1 alin. (4) din Constituție.

44. Ca urmare a pronunțării acestei decizii, hotărârile Guvernului prin care se instituie starea de alertă, pe întreg teritoriul țării sau doar pe teritoriul unor unități administrativ-teritoriale, nu mai sunt supuse încuviințării Parlamentului, acest mecanism fiind în acord cu dispozițiile Legii fundamentale.

45. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate, cu caracter general, conform căreia dispozițiile Legii nr. 55/2020 permit Guvernului să limiteze exercitarea unor drepturi și libertăți fundamentale prin adoptarea de hotărâri de instituire și de prelungire a stării de alertă, conform art. 4 alin. (1) din cuprinsul acestei legi, Curtea reține că, prin natura lor, măsurile adoptate în perioada stării de alertă presupun limitarea exercitării unor drepturi și libertăți fundamentale, în scopul asigurării unei protecții adecvate a dreptului la viață, la integritate fizică și psihică și la ocrotirea sănătății, aspect menționat în preambulul Legii nr. 55/2020. Aceste restrângeri au ca temei legal dispozițiile legii anterior menționate, care, de altfel, prevăd în mod expres care sunt măsurile restrictive ce pot fi dispuse în perioada stării de alertă, precum și regimul juridic al dispunerii lor, corespunzând scopului arătat în cuprinsul legii. În aceste condiții, hotărârile Guvernului, la care fac referire prevederile art. 4 alin. (1) din Legea nr. 55/2020, asigură organizarea executării dispozițiilor legii analizate, prin reglementarea formelor concrete ale măsurilor specifice stării de alertă, care pot să difere de la o perioadă la alta sau de la o unitate administrativ-teritorială la alta, fiind corespunzătoare dinamicii crizei epidemiologice. Așa fiind, reglementarea în cuprinsul Legii nr. 55/2020 a unui inventar al drepturilor și al libertăților fundamentale a căror exercitare poate fi restrânsă prin hotărârile Guvernului de instituire și de prelungire a stării de alertă, inventar la care face referire autoarea excepției, este inutilă, acestea rezultând din interpretarea dispozițiilor Legii nr. 55/2020.

46. Referitor la critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 55/2020, conform căreia, invocând dispozițiile art. 5 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 55/2020 — referitoare la măsurile de protecție a vieții și pentru limitarea efectelor tipului de risc produs asupra sănătății persoanelor, inclusiv instituirea carantinei sau a izolării la domiciliu — Guvernul a extins obligativitatea purtării măștii, prevăzând la art. 3 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 856/2020 (privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 15 octombrie 2020, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 945 din data de 14 octombrie 2020) obligația purtării măștii în toate spațiile publice deschise, de către toate persoanele care au împlinit vârsta de 5 ani, Curtea reține că acest aspect nu constituie o problemă de constituționalitate a Legii nr. 55/2020, ci una de legalitate, controlul ei fiind de competența instanței de contencios administrativ și fiscal competente.

47. Referitor la critica de neconstituționalitate privind conținutul dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 55/2020, acestea enumeră în mod expres măsurile cu caracter economic ce pot fi luate în perioada stării de alertă, pe care le clasifică în următoarele trei categorii: măsuri pentru creșterea capacității de răspuns, măsuri pentru asigurarea rezilienței comunităților și măsuri pentru diminuarea impactului tipului de risc. Așa fiind, nimic nu lipsește dispozițiile art. 5 din Legea nr. 55/2020 de claritate, precizie sau previzibilitate, acestea fiind în acord cu prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție.

48. Cu privire la critica de neconstituționalitate referitoare la folosirea în cuprinsul dispozițiilor art. 8, art. 9 alin. (1), art. 13, art. 14, art. 38—39 din Legea nr. 55/2020 a sintagmelor „se poate suspenda”, „se pot suspenda”, „poate fi permisă”, „se poate institui”, „pot fi plafonate”, „se pot suspenda”, sintagme care ar lipsi normele juridice anterior enumerate, pe de o parte, de partea dispozitivă, iar, pe de altă parte, de claritate, precizie și previzibilitate, Curtea reține că utilizarea verbului „a putea” în cadrul expresiilor criticate corespunde caracterului Legii

nr. 55/2020 de act normativ-cadru ce reglementează măsurile ce pot fi luate, prin acte cu caracter administrativ, în vederea prevenirii și combaterii efectelor pandemiei de COVID-19, măsuri care pot fi dispuse de autoritatea în funcție de evoluția răspândirii acestei boli pe teritoriul țării sau doar pe teritoriul unor unități administrativ-teritoriale.

49. Această manieră de exprimare a dispozițiilor legale analizate nu le lipsește pe acestea de claritate, precizie și previzibilitate, înțelesul lor putând fi dedus din interpretarea lor gramaticală, teleologică și sistematică. Astfel, Curtea reține că, având în vedere sensul gramatical al dispozițiilor legale analizate, având în vedere scopul urmărit de legiuitor prin adoptarea Legii nr. 55/2020 și raportând normele criticate la ansamblul dispozițiilor legii analizate — care prevede o infrastructură legală a instituirii și a prelungirii stării de alertă, prin prevederea măsurilor ce pot fi dispuse în diferite ipoteze ale evoluției pandemiei de COVID-19 — destinatarii legii pot determina, la nevoie apelând la servicii de consultanță juridică, înțelesul și efectele prevederilor art. 5, art. 8, art. 9 alin. (1), art. 13, art. 14, art. 38—39 din Legea nr. 55/2020 și își pot adapta conduita la conținutul acestora. Așadar, prevederile legale criticate sunt clare, precise și previzibile, fiind în acord cu dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție.

50. Referitor la critica de neconstituționalitate privind dispozițiile art. 65 și 66 din Legea nr. 55/2020, în privința cărora autoarea excepției susține că sunt lipsite de claritate, precizie și previzibilitate, Curtea constată că acestea reglementează faptele care constituie contravenții și sancțiunile aplicabile în cazul acestora.

51. Analizând gramatical dispozițiile art. 65 anterior menționat, Curtea reține că acestea prevăd, în partea introductivă, caracterul contravențional al faptelor reglementate, în măsura în care nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate potrivit legii penale infracțiuni, enumerând, la lit. a) și r), acțiunile și inacțiunile ce constituie fapte contravenționale. Deși autoarea excepției susține că toate contravențiile enumerate în cuprinsul normei criticate sunt reglementate prin trimitere la dispozițiile art. 5 din Legea nr. 55/2020, Curtea reține că reglementarea contravențiilor prin norme juridice incomplete de trimitere nu lipsește însă de claritate, precizie și previzibilitate prevederile art. 65 din Legea nr. 55/2020. Aceasta întrucât dispozițiile art. 5 din Legea nr. 55/2020, la care prevederile legale criticate fac trimitere, îndeplinesc exigențele de calitate a legii, prevăzute la art. 1 alin. (5) din Constituție, în conținutul acestui articol fiind enumerate, exhaustiv, măsurile pentru creșterea capacității de răspuns [art. 5 alin. (1) din Legea nr. 55/2020], măsurile pentru asigurarea rezilienței comunităților [art. 5 alin. (2) din Legea

nr. 55/2020] și, respectiv, măsurile pentru diminuarea impactului tipului de risc [art. 5 alin. (3) din Legea nr. 55/2020]. De asemenea, dispozițiile art. 66 din Legea nr. 55/2020 prevăd sancțiunile contravenționale aplicabile în cazul săvârșirii faptelor enumerate la art. 65 din aceeași lege, acestea constând în amenzi contravenționale ale căror limite minime și maxime sunt arătate în textul criticat.

52. Așa fiind, Curtea constată că prevederile art. 65 și 66 din Legea nr. 55/2020 sunt clare, precise și previzibile, sensul lor putând fi determinat de către destinatarii legii prin simpla interpretare gramaticală a textelor analizate.

53. Referitor la standardele de calitate a legii, Curtea Constituțională a statuat, în jurisprudența sa — spre exemplu, prin Decizia nr. 717 din 29 octombrie 2015, paragrafele 30 și 31, invocând jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv Hotărârea din 22 noiembrie 1995, pronunțată în Cauza *S. W. împotriva Regatului Unit*, paragraful 36, Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniou și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragrafele 36 și 37, Hotărârea din 12 februarie 2008, pronunțată în Cauza *Kafkaris împotriva Ciprului*, paragraful 141, și Hotărârea din 21 octombrie 2013, pronunțată în Cauza *Del Rio Prada împotriva Spaniei*, paragrafele 92 și 93 — că, având în vedere principiul aplicabilității generale a legilor, formularea acestora nu poate prezenta o precizie absolută și că una dintre tehnicile standard de reglementare constă în recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. Astfel, s-a arătat că numeroase legi folosesc, prin forța lucrurilor, formule mai mult sau mai puțin vagi, a căror interpretare și aplicare depind de practică. În acest context s-a constatat că oricât de clar ar fi redactată o normă juridică, în orice sistem de drept, există un element inevitabil de interpretare judiciară, inclusiv într-o normă de drept penal, iar nevoia de elucidare a punctelor neclare și de adaptare la circumstanțele schimbătoare va exista întotdeauna. Totodată, s-a reținut că, deși certitudinea este extrem de dezirabilă, aceasta ar putea antrena o rigiditate excesivă, or, legea trebuie să fie capabilă să se adapteze schimbărilor de situație. Pentru acest motiv, s-a statuat că rolul decizional conferit instanțelor urmărește tocmai înlăturarea dubiilor ce persistă cu ocazia interpretării normelor.

54. În ceea ce privește trimiterea la procedura de adoptare și publicare a actelor administrative, respectiv a ordinelor ministrilor și a hotărârilor Comitetului Național pentru Situații de Urgență, Curtea reține că verificarea acesteia excedează competenței instanței de contencios constituțional care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță „numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată”.

55. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Silvia Uscov în Dosarul nr. 6.274/2/2020 al Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 5, art. 8, art. 9 alin. (1), art. 13, art. 14, art. 38—39, art. 65 și 66 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, precum și Legea nr. 55/2020, în ansamblul său, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 8 iunie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea indicatorilor de incluziune socială

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă indicatorii de incluziune socială prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Pentru fiecare indicator sunt prevăzute definiția, tipurile de dezagregare, instituția responsabilă de colectarea acestuia și, după caz, sursele de date pentru identificarea și/sau colectarea acestuia.

Art. 2. — (1) Indicatorii se calculează, după caz, de către instituțiile responsabile prevăzute în anexă.

(2) Colectarea și raportarea indicatorilor se realizează anual, până la sfârșitul lunii septembrie a anului în curs pentru anul anterior, cu excepția indicatorilor pentru care specificul sursei de date impune o altă frecvență de colectare și raportare.

Art. 3. — (1) Indicatorii de incluziune socială sunt utilizați în fundamentarea elaborării propunerilor de politică publică în domeniul incluziunii sociale, în strategia națională de incluziune socială, în strategiile sectoriale care prevăd măsuri de incluziune socială, în fundamentarea strategiilor locale, județene de dezvoltare economică și de dezvoltare a serviciilor sociale, precum și în monitorizarea și evaluarea acestora.

(2) În aplicarea prevederilor alin. (1), ministrul muncii și protecției sociale poate emite instrucțiuni.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 488/2005 privind aprobarea sistemului național de indicatori de incluziune socială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 10 iunie 2005.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

Ministrul muncii și protecției sociale,
Raluca Turcan

Președintele Institutului Național de Statistică,
Andrei Tudorel

p. Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Marin Țole,
secretar de stat

Ministrul sănătății,
Ioana Mihăilă

Ministrul afacerilor interne,
Lucian Nicolae Bode

Ministrul educației,
Sorin-Mihai Cîmpeanu

Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

Indicatori de incluziune socială

	Sector	Indicator	Definiție	Dezagregări	Instituție responsabilă/ Sursa de date
1.	Standard de viață, ocupare, politici zonale	Rata riscului de sărăcie sau excluziune socială (AROPE)	<p>O persoană este în risc de sărăcie sau excluziune socială dacă se află în cel puțin una dintre următoarele situații:</p> <ul style="list-style-type: none"> — este sub pragul riscului de sărăcie (stabilit la nivelul de 60% din venitul median disponibil pe adult-echivalent); — se află în stare de deprivare materială severă; — trăiește într-o gospodărie cu o intensitate foarte redusă a muncii. Prima categorie este dată de ponderea persoanelor sărace, adică acele persoane care au un venit disponibil pe adult-echivalent mai mic decât pragul stabilit la nivelul de 60% din mediana veniturilor pe adult-echivalent, în totalul populației. <p>Cea de-a doua categorie, deprivarea materială severă, se referă la cazul persoanelor care, din cauza lipsei resurselor financiare, nu își pot permite cel puțin patru dintre cele nouă elemente componente considerate esențiale pentru un trai decent, și anume: achitarea la timp, fără restanțe, a chiriei, ipotecii sau a unor facturi la utilități; asigurarea unei încălziri adecvate a locuinței; posibilitatea de a face față unor cheltuieli neprevăzute; plata unei săptămâni de vacanță anuală; consumul de carne sau pește cel puțin o dată la 2 zile; deținerea unui televizor color; deținerea unei mașini de spălat; deținerea unui telefon (fix sau mobil); deținerea unui autoturism personal.</p> <p>A treia categorie, cea a persoanelor care trăiesc într-o gospodărie cu intensitate foarte redusă a muncii, se referă la persoanele (în vârstă de până la 60 de ani) din gospodăriile în care adulții în vârstă de muncă au avut o activitate profesională echivalentă cu mai puțin de 20% din potențialul lor de muncă în ultimul an. În accepțiunea anchetei, prin <i>persoane în vârstă de muncă</i> se înțeleg persoanele de 18—59 ani, care nu sunt copii dependenți.</p>	Sexe (pentru persoane de peste 18 ani); categorie de vârstă: 0—17 (0—5; 6—11; 12—17), 18—64, 65+; regiuni de dezvoltare; grad de urbanizare	Institutul Național de Statistică (INS), Statistici ale condițiilor de viață (anchetă ACAV)/Ancheta comunitară privind veniturile și condițiile de viață (EU-SILC)

	Sector	Indicator	Definiție	Dezagregări	Instituție responsabilă/ Sursa de date
2.	Standard de viață și transferuri sociale Politici zonale	Rata deprivării materiale severe	Deprivarea materială severă se referă la cazul persoanelor care, din cauza lipsei resurselor financiare, nu își pot permite cel puțin patru dintre cele nouă elemente componente considerate esențiale pentru un trai decent.	Grupe de vârstă [(0—17 (0—5, 6—11, 12—17), 18—64, 65+)]; sexe; tipul gospodărie; nivel de sărăcie (în risc de sărăcie/nu se află în risc de sărăcie) și statut ocupațional (cel mai frecvent statut); regiuni de dezvoltare	INS, ACAV/EU-SILC
3.	Standard de viață și transferuri sociale	Rata sărăciei relative	Rata sărăciei relative reprezintă ponderea persoanelor sărace (care au un venit disponibil pe adult-echivalent mai mic decât pragul stabilit la nivelul de 60% din mediana veniturilor disponibile pe adult echivalent) în totalul populației.	Grupe de vârstă (0—17, 18—64, 65+) și sexe; regiuni de dezvoltare	INS, ACAV/EU-SILC
4.	Standardul de viață Ocupare	Ponderea persoanelor în vârstă de până la 60 de ani (0—59 de ani) din gospodării cu o intensitate foarte redusă a muncii	Ponderea în total populație a persoanelor în vârstă de până la 60 de ani care trăiesc în gospodării cu o intensitate foarte redusă a muncii (adică gospodăriile în care adulții în vârstă de muncă desfășoară activități profesionale reprezentând mai puțin de 20% din potențialul lor de muncă din ultimul an).	Sexe și grupe de vârstă: 0—17 (0—5, 6—11, 12—17), 18—59; regiuni de dezvoltare	INS, ACAV/EU-SILC
5.	Standardul de viață	Rata deprivării materiale și sociale	Deprivarea materială și socială se referă la acea persoană care, din cauza lipsei resurselor financiare, nu își poate permite cel puțin 5 dintre cele 13 elemente: posibilitatea de a face față unor cheltuieli neprevăzute; posibilitatea de a pleca o săptămână de acasă în concediu/vacanță, anual; achitarea la timp, fără restanțe, a chiriei, creditelor ipotecare, a facturilor la utilități și/sau a altor rate; consumul de carne sau pește cel puțin o dată la 2 zile; asigurarea unei încălziri adecvate a locuinței; deținerea unui autoturism personal; posibilitatea înlocuirii mobilierului uzat; posibilitatea înlocuirii hainelor uzate cu unele noi; să aibă două perechi de încălțăminte care să i se potrivească; să cheltuiască săptămânal o sumă mică de bani pentru ea însăși („bani de buzunar”); să aibă activități regulate de petrecere a timpului liber; să se întâlnească cu prietenii/familia pentru o băutură/masă cel puțin o dată pe lună; deținerea unei conexiuni la internet.	Gradul de urbanizare, macro-regiuni (NUTS 1) și grupe de vârstă Sexe, cel mai frecvent statut ocupațional, chintile de venit, tipul gospodăriei, nivelul de educație absolvit, cetățenie, țara de naștere, statutul proprietății, regiuni de dezvoltare (NUTS 2)	INS, ACAV/EU-SILC

6. Ocupare	Rata de activitate	<p>Rata de activitate reprezintă ponderea populației active din punct de vedere economic din categoria de vârstă X în populația totală din aceeași grupă de vârstă X. Indicatorul este calculat pentru grupa de vârstă 15—64 de ani, atunci când este dezagregat după alte variabile decât vârsta.</p> <p>Populația activă din punct de vedere economic cuprinde toate persoanele care furnizează forța de muncă disponibilă pentru producția de bunuri și servicii în timpul perioadei de referință, incluzând populația ocupată și șomerii BIM.</p> <p>Populația ocupată cuprinde toate persoanele de 15 ani și peste care au desfășurat o activitate economică producătoare de bunuri sau servicii de cel puțin o oră în perioada de referință (o săptămână), în scopul obținerii unor venituri sub formă de salarii, plată în natură sau alte beneficii.</p> <p>Șomerii — conform definiției Biroului Internațional al Muncii (BIM) — sunt persoanele în vârstă de 15—74 ani, care în cursul perioadei de referință îndeplinesc simultan următoarele condiții:</p> <ul style="list-style-type: none"> — nu au un loc de muncă și nu desfășoară o activitate în scopul obținerii unor venituri; — sunt în căutarea unui loc de muncă, utilizând în ultimele 4 săptămâni diferite metode active în acest scop; — sunt disponibile să înceapă lucrul în următoarele două săptămâni (incluzând săptămâna când au loc interviurile), dacă s-ar găsi imediat un loc de muncă. 	<p>Macroregiuni (NUTS 1); Regiuni de dezvoltare (NUTS 2); mediu de rezidență, sexe; grupe de vârstă; 15—19, 20—34/15—34/15—24, 25—34, 35—54, 55—64/15—64, 15 ani și peste; Indicatorul va fi dezagregat după o singură variabilă, deoarece încrucișarea a două sau mai multe variabile ar putea avea ca rezultat valori nefiabile din cauza numărului redus de observații.</p>	INS, Ancheta asupra forței de muncă în gospodării (AMIGO)/Labour force survey/Ancheta privind forța de muncă (LFS)
7. Ocupare	Rata de ocupare	Rata de ocupare a forței de muncă reprezintă ponderea persoanelor ocupate din grupa de vârstă X în totalul populației din aceeași grupă de vârstă.	<p>Macroregiuni (NUTS 1), regiuni de dezvoltare (NUTS 2), mediu de rezidență gen, grupe de vârstă (15—19, 20—34, 15—24, 25—34, 15—34, 15—64 ani, în special)</p> <p>Indicatorul va fi dezagregat după o singură variabilă, deoarece încrucișarea a două sau mai multe variabile ar putea avea ca rezultat valori nefiabile din cauza numărului redus de observații.</p>	INS, AMIGO/LFS

	Sector	Indicator	Definiție	Dezagregări	Instituție responsabilă/ Sursa de date
8.	Ocupare	Procentul persoanelor în vârstă de 16—64 de ani cu limitări în activitățile zilnice, care nu lucrează sau nu au lucrat vreodată și care nu sunt cuprinse în prezent într-o formă de educație sau formare	<p>Procentul persoanelor în vârstă de 16—64 de ani a căror activitate zilnică a fost limitată de o problemă de sănătate cel puțin 6 luni și care nu lucrează sau nu au lucrat vreodată pentru salariu sau alte venituri în bani sau în natură, cel puțin 6 luni consecutive, și care nu sunt cuprinse în prezent într-o formă de educație sau formare</p> <p>Limitarea în activitățile zilnice reprezintă auto-raportarea gradului de limitare în activități obișnuite ca urmare a unei boli sau probleme de sănătate care au durat sau pot să dureze 6 luni sau mai mult.</p>	Vârsta: 16—22; 23—64	INS/ACAV
9.	Ocupare	Rata șomajului BIM	<p>Rata șomajului reprezintă ponderea șomerilor, conform definiției internaționale (BIM), în populația activă. Indicatorul va fi calculat pentru populația activă din categoriile 15—64 și 15—74 de ani.</p> <p>Conform BIM, șomerii reprezintă persoanele cu vârsta între 15—74 de ani care, în perioada de referință, îndeplinesc simultan următoarele condiții:</p> <ul style="list-style-type: none"> — nu au un loc de muncă și nu desfășoară o activitate în scopul obținerii unor venituri; — sunt în căutarea unui loc de muncă, utilizând în ultimele 4 săptămâni diferite metode active în acest scop; — sunt disponibile să înceapă lucrul în următoarele două săptămâni (incluzând săptămâna când au loc interviurile), dacă s-ar găsi imediat un loc de muncă. 	Macroregiuni (NUTS 1), regiuni de dezvoltare (NUTS 2), mediu de rezidență; sexe; grupe de vârstă	INS, AMIGO/LFS
10.	Ocupare	Rata șomajului de lungă durată BIM	<p>Rata șomajului de lungă durată reprezintă ponderea șomerilor, conform definiției internaționale (BIM), aflați în șomaj de 12 luni și peste, în populația activă.</p> <p>Conform BIM, șomerii reprezintă persoanele cu vârsta între 15—74 de ani care, în perioada de referință, îndeplinesc simultan următoarele condiții:</p> <ul style="list-style-type: none"> — nu au un loc de muncă și nu desfășoară o activitate în scopul obținerii unor venituri; 	Mediu de rezidență, regiuni de dezvoltare, sexe	INS, AMIGO/LFS

11.	Ocupare	Rata șomajului de lungă durată BIM în rândul tinerilor	<p>— sunt în căutarea unui loc de muncă, utilizând în ultimele 4 săptămâni diferite metode active în acest scop;</p> <p>— sunt disponibile să înceapă lucrul în următoarele două săptămâni (incluzând săptămâna când au loc interviurile), dacă s-ar găsi imediat un loc de muncă.</p> <p>Rata șomajului de lungă durată pentru tineri (15—24 de ani) reprezintă ponderea șomerilor tineri, conform definiției internaționale (BIM), aflați în șomaj de 6 luni și peste, în populația activă tânără.</p> <p>Conform BIM, șomerii reprezintă persoanele cu vârsta între 15—74 de ani care, în perioada de referință, îndeplinesc simultan următoarele condiții:</p> <p>— nu au un loc de muncă și nu desfășoară o activitate în scopul obținerii unor venituri;</p> <p>— sunt în căutarea unui loc de muncă, utilizând în ultimele 4 săptămâni diferite metode active în acest scop;</p> <p>— sunt disponibile să înceapă lucrul în următoarele două săptămâni (incluzând săptămâna când au loc interviurile), dacă s-ar găsi imediat un loc de muncă.</p>	Mediu de rezidență; sexe	INS, AMIGO/LFS
12.	Ocupare	Populația din gospodării fără persoane ocupate (indicator calculat inclusiv pentru copiii din gospodării)	<p>Ponderea populației din gospodării fără persoane ocupate, în populația totală din aceeași categorie de vârstă pentru:</p> <p>— copiii cu vârste cuprinse între 0 și 17 ani care trăiesc în gospodăriile în care nimeni nu lucrează, ca pondere a copiilor între 0 și 17 ani în totalul populației;</p> <p>— adulții cu vârste cuprinse între 18 și 59 de ani care trăiesc în gospodării în care nimeni nu lucrează, ca pondere a adulților cu vârste cuprinse între 18 și 59 de ani în totalul populației.</p> <p>Studentii cu vârste cuprinse între 18 și 24 de ani care trăiesc în gospodării alcătuite exclusiv din studenți din aceeași categorie de vârstă nu se regăsesc nici la numărător, nici la numitor.</p> <p>Gospodăriile fără persoane ocupate sunt gospodării în care niciun membru nu este angajat, adică toți membrii sunt fie șomeri, fie inactivi.</p>	Sexe (doar pentru cei în vârstă de 18—59 de ani); grupe de vârstă: 0—17, 18—59; tip gospodărie	INS, AMIGO/LFS

	Sector	Indicator	Definiție	Dezagregări	Instituție responsabilă/ Sursa de date
13.	Ocupare	Rata riscului de sărăcie în rândul persoanelor ocupate	Procentul persoanelor din populația totală care declară că muncesc (angajate sau care desfășoară activități independente de peste 6 luni) în perioada de referință care au un venit disponibil pe adult-echivalent mai mic decât pragul sărăciei stabilit la nivelul de 60% din mediana veniturilor disponibile pe adult-echivalent (după primirea transferurilor sociale)	Grupe de vârstă; sexe; statut ocupațional; persoane ocupate, salariați, persoane ocupate, excluzând salariații	INS, ACAV/EU-SILC
14.	Ocupare	Persoane cu venituri salariale mici	Persoanele cu venituri mici sunt acei salariați (cu excepția ucenicilor) care câștigă două treimi sau mai puțin din câștigul salarial mediu brut pe oră la nivel național (în unitățile economice cu peste 10 angajați și în toate sectoarele de activitate ale economiei naționale, exceptând agricultura, pescuitul, administrația publică, gospodăriile private și organizațiile extrateritoriale).	Sexe; grupe de vârstă	INS, Oficiul de statistică al Comunităților Europene (EUROSTAT)/Structure of Earnings Survey/Ancheta privind structura câștigurilor salariale (SES)
15.	Ocupare, educație	Rata tinerilor neocupați care nu urmează nicio formă de educație sau de instruire (NEET) (16—29)	Rata NEET reprezintă proporția tinerilor care nu urmează nicio formă de instruire — formală sau nonformală — și nici nu lucrează, în totalul tinerilor din aceeași grupă de vârstă.	Regiuni de dezvoltare (NUTS 2); gradul de urbanizare; sexe; grupe de vârstă; cel mai înalt nivel de educație absolvit	INS, AMIGO/LFS
16.	Standardul de viață și transferuri sociale	Rata sărăciei relative înainte și după primirea transferurilor sociale (inclusiv/exclusiv pensiilor), măsurată ca: a) numărul și ponderea persoanelor în risc de sărăcie; b) impactul transferurilor sociale asupra nivelului sărăciei relative	Populația în vârstă de 0+ ani care este expusă riscului de sărăcie și care trăiește în gospodării ale căror venituri disponibile pe adult-echivalent (ajustate după mărimea și compoziția gospodăriilor), înainte sau după transferurile sociale (inclusiv/exclusiv pensiile), sunt sub pragul de sărăcie, stabilit la 60% din mediana veniturilor disponibile pe adult-echivalent la nivel național (după primirea transferurilor sociale). Rata sărăciei relative reprezintă ponderea acestui grup în totalul unei anumite populații. Indicatorul examinează inexistența ipotetică și impactul transferurilor sociale (altele decât pensiile).	Regiuni de dezvoltare; regiuni de dezvoltare (NUTS 2); grupe de vârstă (0—17, 18—64, 65+, populația totală); sexe; dimensiunea și structura gospodăriei	INS, ACAV/EU-SILC

			Impactul transferurilor sociale reprezintă reducerea procentuală a ratei sărăciei ca urmare a primirii transferurilor sociale (calculată ca diferență în puncte procentuale dintre ratele sărăciei înainte și după primirea transferurilor sociale) și exprimată ca procent din rata anterioară primirii transferurilor sociale.		
17.	Transferuri sociale	Indicele inegalității veniturilor (raportul dintre venituri între chintilele S80/S20)	Indicele inegalității veniturilor arată de câte ori sunt mai mari veniturile disponibile pe adult-echivalent ale persoanelor considerate cele mai bogate (din ultima chintilă a distribuției persoanelor după venitul disponibil pe adult-echivalent) față de veniturile persoanelor considerate cele mai sărace (din prima chintilă a distribuției persoanelor după venitul disponibil pe adult-echivalent). Chintila reprezintă o cincime (20%) din totalul persoanelor cuprinse în distribuție.	Grupe de vârstă (0—64, 65+)	INS, ACAV/EU-SILC
18.	Standardul de viață și transferuri sociale (pensii) Ocupare	Rata de înlocuire a salariului cu pensia	Rata de înlocuire a salariului cu pensia, cunoscută ca rata agregată de înlocuire, este venitul mediu individual brut obținut din pensie al populației anchetate din categoria 65—74 de ani, raportat la câștigurile medii individuale brute din muncă ale populației din categoria 50—59 de ani, excluzând contribuțiile sociale. Indicatorul oferă informații privind adecvarea în general a venitului pensionarilor în raport cu venitul lucrătorilor vârstnici. Veniturile din pensii se referă la pensiile din sistemul public (pilonul I), inclusiv indemnizația socială. Alte prestații sociale includ: beneficiile legate de șomaj; beneficii cu privire la familie; beneficii legate de boală sau de invaliditate; alocații legate de educație; orice alte beneficii sociale individuale. Veniturile din muncă includ veniturile salariale și veniturile din activități independente.	Sexe	INS, ACAV/EU-SILC

	Sector	Indicator	Definiție	Dezagregări	Instituție responsabilă/ Sursa de date
19.	Transferuri sociale Locuire	Rata supraîncărcării cu costuri de locuire, pe decile de venit	<p>Indicatorul este definit ca procentul populației care trăiește în gospodării în care costurile totale de locuire (fără indemnizațiile de locuire) reprezintă mai mult de 40% din venitul total disponibil al acelei gospodării (fără indemnizații de locuire), estimat pe decile de venituri disponibile pe adult-echivalent.</p> <p>Fiecare decilă cuprinde 10% din numărul total de gospodării, ordonate crescător după mărimea venitului total pe o persoană.</p> <p>Costurile de locuire includ plata dobânzii la creditele ipotecare (fără orice facilități fiscale) pentru proprietari și plata chiriei, fără a se deduce beneficiile de locuire pentru chiriași și pentru gospodăriile scutite de chirie. Acestea mai includ asigurarea locuinței, serviciile obligatorii (canalizare, golirea foselor etc.), întreținerea și reparațiile periodice, taxe și costurile utilităților (apă, electricitate, gaze și încălzire). Nu includ rambursarea capitalului pentru deținătorii de credite ipotecare.</p> <p>Indemnizațiile de locuire includ beneficiile referitoare la chirie (un transfer bazat pe testarea mijloacelor de existență acordat de autoritățile publice în mod curent chiriașilor, temporar sau pe termen lung, pentru a-i ajuta cu plata chiriei) și beneficiile pentru proprietarii ocupanți (un transfer bazat pe testarea mijloacelor de existență acordat de autoritățile publice proprietarilor-ocupanți pentru a le ușura povara costurilor de locuire; în practică, în multe cazuri e vorba de un ajutor pentru plata ipotecii).</p>	<p>Indicatorul va fi dezagregat după: decile de venit; chintile de venit; sexe; grupe de vârstă [0—17 (0—5, 6—11, 12—17), 18—64, 65+]; tipul gospodăriei; nivel de sărăcie (în risc de sărăcie/nu se află în risc de sărăcie); statut ocupațional (cel mai frecvent statut); grad de urbanizare și tipul locuinței</p>	INS, ACAV/EU-SILC
20.	Transferuri sociale Servicii sociale Ocupare Politici zonale	<p>Cheltuieli de protecție socială, pe funcții de protecție socială, măsurate ca:</p> <p>a) pondere în PIB;</p> <p>b) pondere în cheltuieli publice</p>	<p>Cheltuieli de protecție socială, raportate ca pondere în PIB și pondere în cheltuielile publice</p> <p>Cheltuielile de protecție socială sunt formate din: cheltuielile cu prestațiile sociale, care constau în:</p> <p>— transferuri în numerar sau în natură către gospodării sau indivizi cu scopul protejării lor de un set definit de riscuri sau nevoi;</p>	<p>Categorii de cheltuieli (ESSPROS): cheltuielile cu prestațiile sociale; cheltuieli administrative, altele cheltuieli</p> <p>Funcția de protecție socială (ESSPROS): boală/îngrijirea sănătății; invaliditate; bătrânețe/limită de vârstă; urmași; familie/copii; șomaj; locuință; excludiune socială</p> <p>Prestații sociale în funcție de pragul prestabil al venitului beneficiarului, testarea mijloacelor de existență: independente/dependente</p>	INS, EUROSTAT/ESSPROS

			<p>— costurile administrative care prezintă costurile cu gestionarea și administrarea schemelor și</p> <p>— alte tipuri de cheltuieli, care constau în diverse alte cheltuieli pe scheme de protecție socială.</p> <p>Prestațiile sociale acoperă opt riscuri sociale majore, denumite funcții: boală/îngrijirea sănătății; invaliditate; bătrânețe/limită de vârstă; urmaș; familie/copii; șomaj; locuință; și excludiune socială (prestații neclasificate anterior).</p>			
21.	Servicii sociale	Numărul furnizorilor de servicii sociale acreditați, în funcție de regimul juridic	Numărul furnizorilor de servicii sociale acreditați de Ministerul Muncii și Protecției Sociale (MMPS), care funcționau la data de 31 decembrie în anul de referință, în funcție de regimul juridic de organizare al furnizorului și de numărul de servicii sociale licențiate	Regimul juridic al furnizorului: furnizor public (în subordinea autorităților administrației publice locale; în subordinea autorităților administrației publice centrale; alte instituții publice)/furnizor privat (organizații neguvernamentale; culte recunoscute de lege; persoane fizice autorizate; operatori economici); în funcție de numărul de servicii sociale licențiate (niciun serviciu licențiat; cel puțin un serviciu social licențiat)	MMPS, Registrul electronic unic al serviciilor sociale	
22.	Servicii sociale	Numărul de servicii sociale licențiate care funcționau la 31 decembrie, în funcție de tipul furnizorului și categoria de beneficiari	Numărul de servicii sociale licențiate de MMPS, care funcționau la 31 decembrie în anul de referință, în funcție de regimul juridic de organizare al furnizorului și categoriile de servicii sociale organizate ca centre de servicii sociale, prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 867/2015 pentru aprobarea Nomenclatorului serviciilor sociale, precum și a regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale, cu modificările și completările ulterioare	Regimul juridic al furnizorului (privat/public): categorii de servicii sociale; categorii de beneficiari; mediul de rezidență; regiuni de dezvoltare; județe	MMPS, Registrul electronic unic al serviciilor sociale	
23.	Servicii sociale	Numărul de copii părăsiți în unități medicale	Numărul cazurilor de copii părăsiți în maternități și în alte unități medicale în perioada de raportare specifică (într-un an)	Regiuni de dezvoltare (Nomenclatorul unităților teritoriale statistice — NUTS 2); județe; sexe; grupe de vârstă; categoria de unitate medicală; tipul de măsură de plasament instituită după părăsirea spitalului (locul în care au fost externați copiii)	Autoritatea Națională pentru Persoanelor Dizabilități, Copii și Adopții (ANDPDCA), raportare administrativă de rutină prin instrumentul „Fișa de monitorizare trimestrială”	

	Sector	Indicator	Definiție	Dezagregări	Instituție responsabilă/ Sursa de date
24.	Servicii sociale	Numărul și procentul copiilor din sistemul de protecție specială integrați în familie/comunitate (inclusiv prin adopție), pe tip de serviciu	Numărul și procentul copiilor provenind din sistemul de protecție specială care au fost integrați în familie/comunitate (inclusiv prin adopție), într-o anumită perioadă de referință, pe tip de serviciu. Indicatorul se măsoară și procentual raportând numărul copiilor din sistemul de protecție specială integrați în familie/comunitate din fiecare tip de serviciu la numărul total de copii din fiecare tip de serviciu din cadrul sistemului de protecție specială. Indicatorul arată eficiența măsurilor implementate pentru reducerea numărului de copii instituționalizați.	Sexe, grupe de vârstă, regiuni de dezvoltare (NUTS 2), județe; tip de serviciu (servicii de zi, servicii de tip familial, servicii de tip nonrezidențial sau (centre de plasament, asistent maternal profesionist, apartamente/ rezidențiale)	ANDPDCA, raportare administrativă de rutină prin instrumentul „Fișa de monitorizare trimestrială”
25.	Servicii sociale	Persoane cu dizabilități înregistrate la ANDPDCA, în funcție de grupa de vârstă și statut: instituționalizat/ neinstituționalizat	Numărul persoanelor cu dizabilități comunicat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului (DGASPC) către ANDPDCA, după statut: instituționalizat/neinstituționalizat	Județe, regiuni de dezvoltare (NUTS 2); grupe de vârstă (inclusiv 0—17 ani); sexe; gradul de dizabilitate, tipul de dizabilitate; instituționalizat/neinstituționalizat	ANDPDCA, Registrul electronic național privind persoanele cu dizabilități
26.	Educație	Ponderea elevilor înscriși pentru prima dată în clasa pregătitoare care au frecventat învățământul preșcolar	Proporția elevilor care au frecventat învățământul preșcolar înscriși pentru prima dată în clasa pregătitoare, exprimată ca raport procentual din numărul total al elevilor înscriși pentru prima dată în clasa pregătitoare	Sexe; regiuni de dezvoltare (NUTS 2); județe (NUTS 3); mediu de rezidență. Mediul de rezidență va fi dat de localitatea pe teritoriul căreia se află unitatea școlară (învățământ de masă + special).	INS, cercetare statistică exhaustivă privind învățământul primar, la începutul anului școlar
27.	Educație	Rata de părăsire timpurie a sistemului de educație și formare	Rata de părăsire timpurie a sistemului educațional de către tineri (18—24 ani) reprezintă proporția populației de 18—24 ani care au terminat cel mult învățământul gimnazial și care nu au urmat nicio formă de educație sau formare (formală sau nonformală) în ultimele patru săptămâni precedente interviului, în total populație de 18—24 ani.	Sexe	INS, AMIGO/LFS. Indicatorul va fi furnizat de Eurostat.
28.	Educație	Nivel scăzut de performanță la testele Programului de evaluare internațională a elevilor (Programme International Student Assessment — PISA), (sub nivelul 2 de competență)	Ponderea elevilor în vârstă de 15 ani care se află la nivelul 1 sau mai jos pe scara combinată a competențelor de citire, științe și matematică a evaluării internaționale PISA	Sexe	Ministerul Educației (ME)/Date Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE) despre rezultatele PISA

29. Educație Politici zonale	Populația de 18—24 de ani, în funcție de cel mai înalt nivel de educație absolvit și etnie	Ponderea populației din grupa de vârstă 18—24 de ani, după nivelul de educație absolvit și apartenența etnică	Naționalitate; macroregiuni (NUTS 1); regiuni de dezvoltare (NUTS 2)	INS/Ancheta bugetelor de familie (ABF); ME
30. Educație	Cheltuieli totale cu educația, măsurate ca: a) cheltuieli per student/lev; b) pondere în PIB; c) pondere în cheltuieli publice	Cheltuielile totale pentru educație reprezintă totalitatea cheltuielilor pentru educație de la toate bugetele publice (buget de stat, bugete locale, fonduri externe) și din surse private (gospodării, întreprinderi, organizații fără scop lucrativ, unități de cult); se includ și sumele alocate pentru activități finanțate integral din venituri proprii. Cheltuielile totale includ atât cheltuielile curente (pentru personal și alte cheltuieli curente), cât și cheltuieli de capital.	Sursă buget	INS, ME/Institutul de Statistică al Organizației Națiunilor Unite pentru Educație, Știință și Cultură (UNESCO), OCDE, EUROSTAT, chestionarele UNESCO OECD EUROSTAT (UOE) privind statistica educației
31. Sănătate	Rata mortalității infantile	Raportul dintre numărul deceselor copiilor cu vârsta sub 1 an și numărul de născuți vii în cursul unui an de referință Valoarea este exprimată în număr de decese ale copiilor în vârstă sub 1 an la 1.000 de născuți vii.	Macroregiuni (NUTS 1), regiuni de dezvoltare (NUTS 2), județe; mediu de rezidență	INS, cercetările statistice privind mortalitatea și natalitatea pe baza datelor administrative de la oficiile de stare civilă
32. Sănătate	Ponderea populației asigurate pentru costurile de asistență medicală primară	Numărul total al persoanelor asigurate care au dreptul să beneficieze de servicii medicale în asistența medicală primară raportat la populația cu domiciliul în România la 1 iulie a anului de referință, exprimat în procente	Județe, regiuni de dezvoltare (NUTS 2) Indicatorul va fi dezagregat și după sexe, dacă este disponibil.	INS/Casa Națională de Asigurări de Sănătate (CNAS), inclusiv pentru Casei Asigurații Asigurătorii de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești (OPSNAU)
33. Sănătate	Ponderea persoanelor vulnerabile din punct de vedere sociomedical înscrise la medicul de familie și beneficiare ale pachetului minimal	Numărul persoanelor vulnerabile din punct de vedere sociomedical înscrise la medicul de familie și beneficiare ale pachetului minimal raportat la populația cu domiciliul în România la 1 iulie a anului de referință, exprimat în procente	Județe, regiuni de dezvoltare (NUTS 2) Indicatorul va fi dezagregat și după sexe și grupe de vârstă, dacă este disponibil.	Ministerul Sănătății (MS) (Registrul AMCMSR. GOV. RO)
34. Sănătate	Procentul persoanelor de 16 ani și peste care nu au putut să consulte un medic specialist (exclusiv stomatolog)	Ponderea populației în vârstă de 16 ani și peste care nu a putut să consulte un medic specialist după motivul invocat în totalul persoanelor de 16 ani și peste	Sex; grupe de vârstă	INS, ACAV/EU-SILC
35. Sănătate	Procentul persoanelor de 16 ani și peste care nu au putut să consulte un medic stomatolog	Ponderea populației în vârstă de 16 ani și peste care nu a putut să consulte un medic stomatolog după motivul invocat în totalul persoanelor de 16 ani și peste	Sexe; grupe de vârstă	INS, ACAV/EU-SILC

	Sector	Indicator	Definiție	Dezagregări	Instituție responsabilă/ Sursa de date
36.	Sănătate	<p>a) Raportul anual dintre numărul de vizite prenatală și numărul de sarcini</p> <p>b) Raportul anual dintre numărul de vizite prenatală și numărul de sarcini la gravidele cu risc medico-social</p>	<p>a) Subindicatorul măsoară numărul de controale prenatale acordate de medici, asistenți medicali/moașe și alți membri ai personalului sanitar și raportate în Platforma informatică a asigurărilor de sănătate de furnizorii aflați în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate, pentru anul de referință, raportat la numărul de sarcini înregistrate în aceeași perioadă.</p> <p>b) Subindicatorul măsoară numărul de controale prenatale și numărul de sarcini la gravidele cu risc sociomedical, inclusiv gravidele minore, înscrise și monitorizate de furnizorii de medicină de familie și furnizorii de asistență medicală comunitară, raportate în platforma amcmsr.gov.ro</p>	Regiuni; județe; grupe de vârstă	CNAS/Platforma informatică a asigurărilor de sănătate MS/Platforma amcmsr.gov.ro
37.	Sănătate	<p>a) Procentul femeilor care până la naștere au avut cel puțin 3 controale prenatale</p> <p>b) Procentul femeilor care risc medico-social care până la naștere au avut cel puțin 3 vizite prenatale</p>	<p>a) Procentul femeilor care până la naștere au avut cel puțin 3 controale prenatale acordate de medici, asistenți medicali și alți membri ai personalului sanitar raportate în Platforma informatică a asigurărilor de sănătate de furnizorii aflați în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate, pentru anul de referință, raportat la numărul de nașteri înregistrate în aceeași perioadă</p> <p>b) Subindicatorul măsoară ponderea femeilor cu risc medicosocial care până la naștere au avut cel puțin 3 controale prenatale, înscrise și monitorizate de furnizorii de medicină de familie și furnizorii de asistență medicală comunitară și raportate în platforma amcmsr.gov.ro</p>	Tip sistem de sănătate (public, privat) Regiuni, județe	CNAS/Platforma informatică a asigurărilor de sănătate MS/Platforma amcmsr.gov.ro
38.	Sănătate	<p>Cheltuieli curente de sănătate, exprimate în:</p> <p>a) puterea de cumpărare standard (PCS) pe locuitor;</p> <p>b) pondere în produsul intern brut (PIB)</p>	<p>a) Cheltuielile curente de sănătate pe locuitor: cheltuielile curente de sănătate din anul de referință raportate la populația rezidentă din anul de referință. Indicatorul se exprimă în PCS pe un locuitor.</p> <p>b) Ponderea cheltuielilor curente de sănătate în PIB: raportul procentual dintre cheltuielile curente de sănătate din anul de referință (exprimate în euro)</p>	Tip de servicii de sănătate: — curative: cu internare continuă, de zi, ambulatorii (generale, de specialitate, dentare, altele), la domiciliu; — de reabilitare: cu internare continuă, de zi, ambulatorii, la domiciliu; — pe termen lung: cu internare continuă, de zi, ambulatorii, la domiciliu; — servicii auxiliare: de laborator, imagistice, transport pacienți;	INS/EUROSTAT

39.	Locuire	Rata deprinderii severe de locuire	<p>raportate la PIB-ul din anul de referință (exprimat în euro)</p> <p>Precizări metodologice:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Puterea de cumpărare standard (PCS) reprezintă moneda de referință stabilită la nivelul Uniunii Europene pentru a exprima rezultatele Programului european de comparație. Indicatorul se calculează cu populația rezidentă medie calculată de Eurostat. Cheltuieli: curente pentru sănătate înseamnă cheltuielile pentru consum final al unităților rezidente pentru bunuri și servicii de sănătate, inclusiv bunuri și servicii de sănătate furnizate direct către persoane individuale, precum și servicii de sănătate colective. Cheltuielile de capital și investițiile în sectorul sănătății nu sunt incluse. 	<ul style="list-style-type: none"> — bunuri medicale: medicamente prescrise, OTC, dispozitive medicale; — servicii preventive: imunizări, diagnosticare timpurie, monitorizare etc.; — administrarea sistemului de sănătate 	
		<p>Procentul populației care trăiește într-o locuință considerată a fi supraaglomerată și care se confruntă, în același timp, cu cel puțin una din situațiile deprinderii de locuire</p> <p>Deprinderea de locuire măsoară deficiențele locuinței și se calculează făcând referire la câteva caracteristici ale locuințelor:</p> <ul style="list-style-type: none"> — locuință care prezintă scurgeri de apă prin acoperișul imobilului, igrasie sau podele deteriorate; — locuință fără baie/duș în interior; — locuință fără grup sanitar de folosință proprie în interior. <p>Conform definiției Eurostat, rata de supraaglomerare este definită ca procentul populației care trăiește într-o gospodărie supraaglomerată.</p> <p>Se consideră că o persoană trăiește într-o gospodărie supraaglomerată dacă aceasta nu dispune de un număr minim de camere egale cu:</p> <ul style="list-style-type: none"> — o cameră pentru fiecare cuplu din gospodărie; — o cameră pentru fiecare persoană singură cu vârsta de 18 ani sau peste; — o cameră pentru fiecare două persoane de același sex, cu vârsta între 12 și 17 ani; — o cameră pentru fiecare persoană cu vârsta între 12 și 17 ani neinclusă în categoria anterioară; — o cameră pentru câte doi copii cu vârsta sub 12 ani. 	<p>Grad de urbanizare, regiuni de dezvoltare (NUTS 2); sexe; grupe de vârstă; nivelul de sărăcie: (nu este)/expus riscului de sărăcie; tipul și componența gospodăriei; statutul proprietății; chintile de venit</p>	INS, ACAV/EU-SILC	

	Sector	Indicator	Definiție	Dezagregări	Instituție responsabilă/ Sursa de date
40.	Locuire	Rata deprivării de locuire	<p>Rata deprivării de locuire măsoară deficiențele locuinței și se calculează făcând referire la câteva caracteristici ale locuințelor:</p> <ul style="list-style-type: none"> — locuință care prezintă scurgeri de apă prin acoperișul imobilului, igrasie sau podele deteriorate; — locuință întunecoasă, cu lumină naturală insuficientă; — locuință fără baie/duș în interior; — locuință fără grup sanitar de folosință proprie în interior. 	Grad de urbanizare, regiuni de dezvoltare (NUTS 2); sexe; grupe de vârstă; nivelul de sărăcie; (nu este)/expus riscului de sărăcie; tipul și componența gospodăriei; statutul proprietății	INS, ACAV/EUROSTAT, EU-SILC
41.	Locuire	Rata de supraaglomerare	<p>Rata de supraaglomerare este definită ca procentul populației care trăiește într-o gospodărie supraaglomerată. Se consideră că o persoană trăiește într-o gospodărie supraaglomerată dacă aceasta nu dispune de un număr minim de camere egale cu:</p> <ul style="list-style-type: none"> — o cameră pentru familie; — o cameră pentru fiecare cuplu din gospodărie; — o cameră pentru fiecare persoană singură cu vârsta de 18 ani sau peste; — o cameră pentru fiecare două persoane de același sex, cu vârsta între 12 și 17 ani; — o cameră pentru fiecare persoană cu vârsta între 12 și 17 ani neinclusă în categoria anterioară; — o cameră pentru câte doi copii cu vârsta sub 12 ani. 	Grad de urbanizare, regiuni de dezvoltare (NUTS 2); sexe; grupe de vârstă; nivelul de sărăcie; (nu este)/expus riscului de sărăcie; Alte dezagregări: tipul și componența gospodăriei; statutul proprietății	INS, ACAV/Eurostat, EU-SILC
42.	Locuire Servicii sociale	Numărul de familii/ persoane din locuințe sociale	Numărul beneficiarilor de locuințe sociale raportat de autoritățile publice locale: familii și persoane, pe grupe mari de vârstă (adulti, copii)	Regiune de dezvoltare (NUTS 2), județ, localitate; grupe mari de vârstă ale beneficiarilor (adulti, copii); alte caracteristici socioeconomice vor fi discutate	Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (MDLPA); AAPL
43.	Locuire	Numărul cererilor pentru locuințe sociale, dintre care cereri eligibile	Numărul cererilor pentru locuințe sociale per total și cereri eligibile, raportat de autoritățile locale	Regiune de dezvoltare (NUTS 2), județ, localitate	MDLPA; autorități ale administrației publice locale (AAPL)
44.	Locuire	Stocul de locuințe sociale, din care finalizate sau în curs de construire	Numărul de locuințe sociale existente, din care numărul de locuințe finalizate sau în curs de construire în anul de referință, raportat de autoritățile publice locale	Stadiul locuinței (finalizată sau în curs de construcție)	MDLPA — date colectate printr-o nouă anchetă; AAPL

45.	Locuire	Persoane fără adăpost, inclusiv copii	<p>Locuința socială este definită ca fiind locuință care se atribuie cu chirie subvenționată unor persoane sau familii a căror situație economică nu le permite accesul la o locuință în proprietate sau închirierea unei locuințe în condițiile pieței.</p> <p>Numărul persoanelor care, din motive singulare sau cumulate de ordin social, medical, financiar-economic, juridic ori din cauza unor situații de forță majoră, trăiesc în stradă, locuiesc temporar la prieteni sau cunoscuți, se află în incapacitate de a susține o locuință în regim de închiriere ori sunt în risc de evacuare, se află în instituții sau penitenciare de unde urmează ca, în termen de 2 luni, să fie externate, respectiv eliberate și nu au domiciliu ori reședință</p>	Localitate, vârstă (categorii pentru copii cu vârste între 0 și 17 ani) Tipologia europeană a fenomenului oamenilor fără adăpost și a excluziunii de la locuire/European Typology on Homelessness and Housing Exclusion (ETHOS), a lipsei de adăpost: fără adăpost (fără niciun tip de adăpost); fără locuință (cu un loc de dormit temporar, în instituții sau adăposturi); locuiesc în locuințe nesigure (persoane care se confruntă cu amenințarea excluziunii, din cauza nesigurității chiriei, a evacuirilor, a violenței domestice); locuiesc în locuințe necorespunzătoare (caravane sau locuri de campare ilegale, în locuințe necorespunzătoare, în aglomerări foarte mari); posibil alte caracteristici sociodemografice	MMPS — Anchetă specială privind persoanele fără adăpost
46.	Participare socială	Toleranța față de grupurile minoritare	Procentul persoanelor care nu indică o distanțare socială față de grupurile minoritare	Sexe, grupe de vârstă (15—29; 30—49; 50+)	Institutul de Cercetare a Calității Vieții (ICCV), Asociația Romanian Quantitative Studies Association (RQSA)/World Values Survey (WVS, la fiecare 5 ani)/European Values Survey (EVS, la fiecare 9 ani)
47.	Participare socială	Aparența la organizații de voluntariat	Procentul populației care aparține/are un statut de membru activ în cel puțin o organizație de voluntariat	Sexe, grupe de vârstă (15—29; 30—49; 50+)	Institutul de Cercetare a Calității Vieții (ICCV), Asociația Romanian Quantitative Studies Association (RQSA)/World Values Survey (WVS, la fiecare 5 ani)/European Values Survey (EVS, la fiecare 9 ani)

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN

pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind organizarea și exercitarea controlului financiar preventiv propriu în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, nr. 187/2014

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor interne emite următorul ordin:

Art. I. — Normele metodologice privind organizarea și exercitarea controlului financiar preventiv propriu în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, nr. 187/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 15 și 15 bis din 8 ianuarie 2015, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 5, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În cazurile în care proiectele de operațiuni prevăzute la alin. (1) afectează bugetele ordonatorilor de credite subordonați ordonatorului principal de credite, anexele la proiectele de angajamente legale, reprezentând documentele din care rezultă cuantumul drepturilor salariale, se emit și se vizează potrivit normelor metodologice privind aplicarea prevederilor legale referitoare la salarizarea personalului Ministerului Afacerilor Interne.”

2. La articolul 7 alineatul (5), litera c) se abrogă.

3. La articolul 7 alineatul (5), după litera e) se introduc două noi litere, literele f) și g), cu următorul cuprins:

„f) lucrare de concepție privind organizarea și exercitarea controlului financiar preventiv propriu în condițiile specifice entității respective;

g) curriculum vitae, model comun european.”

4. La articolul 14, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — (1) Viza pentru control financiar preventiv propriu se exercită olograf, prin aplicarea sigiliului personal și a semnăturii titularului acestuia. Viza pentru control financiar preventiv propriu se poate exercita în formă electronică, cu respectarea condițiilor prevăzute la art. 14², caz în care semnătura și sigiliul personal sunt reprezentate de semnătura electronică calificată a persoanei desemnate, care trebuie să conțină și toate informațiile cuprinse în sigiliul personal utilizat la exercitarea olografă a vizei.”

5. După articolul 14 se introduc două noi articole, articolele 14¹ și 14², cu următorul cuprins:

„Art. 14¹. — (1) Datele din documentele prezentate la viza de control financiar preventiv se înscriu în registrul privind operațiunile prezentate la viza de control financiar preventiv, al cărui model este prezentat în anexa nr. 7 la prezentele norme metodologice, denumit în continuare *registru*.

(2) Registrul trebuie să asigure numerotarea în ordine cronologică, începând de la numărul 1 pentru fiecare an. Sunt interzise inserările, intercalările, precum și eliminările sau adăugirile ulterioare. Datele se înscriu de către persoana care exercită controlul financiar preventiv în coloanele de la 0 până la 6 și în coloana 8 și de către persoana care prezintă

operațiunile pentru viza de control financiar preventiv în coloana 7. Registrul se poate completa în formă integral olografă, integral electronică sau combinată.

(3) În cazul în care registrul se ține în formă combinată, datele corespunzătoare coloanelor de la 0 până la 6 și coloanei 8 se înscriu și se păstrează în sistem electronic, iar datele corespunzătoare coloanei 7 se înscriu și se păstrează pe suport hârtie, prin utilizarea unei condici specifice activității de secretariat care se folosește exclusiv în acest scop, cu obligativitatea asigurării corespondenței datelor înscrise pe hârtie cu cele înscrise în format electronic. În această situație, condica de corespondență are același termen de păstrare ca registrul.

(4) În cazul în care registrul se ține în formă integral electronică, acesta se completează prin intermediul unei aplicații informatice care să asigure înregistrarea cronologică a operațiunilor prezentate la viză și să nu permită inserări, intercalări, precum și orice eliminări sau adăugiri ulterioare completării.

(5) În situația prevăzută la art. 10 alin. (4), în coloana 8 din registru se menționează «valoarea operațiunii restituite...».

(6) Registrul, indiferent de forma sub care se completează, se arhivează/se păstrează pe o perioadă de 10 ani, cu începere de la data încheierii exercițiului financiar în cursul căruia a fost întocmit.

Art. 14². — În cazul exercitării controlului financiar preventiv în formă electronică, ordonatorii de credite din Ministerul Afacerilor Interne stabilesc prin proceduri proprii proiectele de operațiuni asupra cărora se poate exercita controlul în această formă, documentele care vor fi semnate cu semnătură electronică calificată, canalele electronice de comunicare, circuitele electronice de semnare, certificare, aprobare și arhivare, modalitatea de ținere și completare a registrului în formă integral electronică, modalitatea de restituire a proiectelor de operațiuni în cazul prevăzut la art. 10 alin. (4), modalitatea de restituire a documentelor vizate, precum și modalitatea de comunicare a refuzului de viză, astfel încât să fie îndeplinite condițiile prevăzute la pct. 4.3 din Normele metodologice generale referitoare la exercitarea controlului financiar preventiv, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 923/2014, republicat, cu modificările și completările ulterioare.”

6. La articolul 15, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Refuzul de viză se consemnează în registru, menționându-se în mod obligatoriu valoarea operațiunii pentru care s-a refuzat viza.”

7. La articolul 16, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) La completarea machetei prevăzute la alin. (1) se va avea în vedere încadrarea corectă a operațiunilor supuse

controlului financiar preventiv în categoriile din coloana 1, prin utilizarea codurilor prevăzute în coloana 1 din cadrul specific. Proiectele de operațiuni care nu au corespondent în cadrul general, neavând niciun cod prevăzut în coloana 1 din cadrul specific, se raportează în macheta prevăzută la alin. (1) conform precizărilor din subsolul anexei nr. 1 la prezentele norme metodologice.”

8. Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezentul ordin.

9. Anexa nr. 1.1 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 la prezentul ordin.

10. Anexa nr. 5 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 3 la prezentul ordin.

11. Anexa nr. 9 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 4 la prezentul ordin.

12. În tot cuprinsul normelor metodologice, sintagma „Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 923/2014” se înlocuiește cu sintagma „Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 923/2014, republicat, cu modificările și completările ulterioare.”

Art. II. — Anexele nr. 1—4*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul afacerilor interne,
Raed Arafat,
secretar de stat

București, 10 iulie 2021.
Nr. 100.

*) Anexele nr. 1—4 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 719 bis, care se poate achiziționa de la Biroul pentru relații cu publicul din Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București.

MINISTERUL ENERGIEI

ORDIN

pentru modificarea Ghidului solicitantului elaborat în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene, precum și pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea întreprinderilor din sectoarele și subsectoarele expuse unui risc important de relocare ca urmare a transferului costului emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice, aprobat prin Ordinul ministrului economiei, energiei și mediului de afaceri nr. 1.843/2020

Având în vedere modificările și completările aduse Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene, precum și pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea întreprinderilor din sectoarele și subsectoarele expuse unui risc important de relocare ca urmare a transferului costului emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2020 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene, precum și pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea întreprinderilor din sectoarele și subsectoarele expuse unui risc important de relocare ca urmare a transferului costului emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 292/2020,

având în vedere preluarea de către Ministerul Energiei în temeiul prevederilor art. 2 alin (7) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/2021, a gestionării schemelor de ajutor de stat privind sprijinirea întreprinderilor din sectoarele și subsectoarele expuse unui risc important de relocare ca urmare a transferului costului emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice,

luând în considerare prevederile Ordinului ministrului energiei nr. 421/2021 privind desemnarea Direcției implementare scheme de ajutor de stat din Direcția generală ajutor de stat și fonduri europene din cadrul Ministerului Energiei ca unitate de implementare a schemei de ajutor de stat în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene, precum și pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea întreprinderilor din sectoarele și subsectoarele expuse unui risc important de relocare ca urmare a transferului costului emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 pct. 18 și art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 316/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Energiei, cu modificările ulterioare, și ale art. 57 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul energiei emite următorul ordin:

Art. I. — Ghidul solicitantului elaborat în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene, precum și pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea întreprinderilor din sectoarele și subsectoarele expuse unui risc important de relocare ca urmare a transferului costului emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice, aprobat prin Ordinul ministrului economiei, energiei și mediului de afaceri nr. 1.843/2020, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 477 din 4 iunie 2020, se modifică după cum urmează:

1. În preambul, al doilea paragraf se modifică și va avea următorul cuprins:

„Informații privind modul de completare a documentelor care urmează a fi depuse împreună cu cererea de emitere a acordului de finanțare în temeiul acestei scheme de ajutor de stat, precum și toate condițiile care trebuie îndeplinite în vederea obținerii acordului de finanțare se regăsesc în cuprinsul prezentului document și pe site-ul Ministerului Energiei, la următoarea adresă: <http://energie.gov.ro>.”

2. În preambul, al patrulea paragraf se modifică și va avea următorul cuprins:

„În perioada de validitate a schemei de ajutor de stat, Ministerul Energiei pune la dispoziția solicitanților următoarea adresă electronică: infoug81@energie.gov.ro, prin intermediul căreia pot fi adresate întrebări, sesizări și solicitări de clarificări, acestea urmând a fi soluționate în cel mai scurt timp, în cazul în care nu sunt deja tratate în cadrul acestui material și pe site-ul precizat mai sus.”

3. La capitolul I, punctul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„3. Care este perioada de valabilitate a schemei de ajutor de stat?”

Durata de valabilitate a schemei de ajutor de stat este aferentă perioadei 2019—2021.

Atenție

În anul 2021 se depun cereri de emitere a acordului de finanțare pentru compensarea emisiilor indirecte aferente pentru anul 2020 în termen de 10 zile de la data stabilirii, în condițiile legii, a bugetului anual al prezentei scheme de ajutor de stat, dar nu mai târziu de data de 31 martie 2021, conform prevederilor articolului unic al Legii nr. 292/2020 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 85/2020 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene, precum și pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea întreprinderilor din sectoarele și subsectoarele expuse unui risc important de relocare ca urmare a transferului costului emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice.”

4. La capitolul I punctul 5, al nouălea paragraf se modifică și va avea următorul cuprins:

„În cazul în care ajutorul este plătit în anul în care sunt suportate costurile eligibile, plata se ajustează prin mecanismul ex post de ajustare a plății prevăzut la art. VIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2019, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât orice plată excedentară a ajutorului va fi rambursată înainte de data de 1 iulie a anului următor.”

5. La capitolul IV punctul 2 paragraful al doilea, a 5-a liniuță se modifică și va avea următorul cuprins:

„— a disponibilizat mai mult de 25% din numărul de salariați existenți la momentul depunerii cererii de finanțare.”

6. În tot cuprinsul ghidului, sintagma „Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri” se înlocuiește cu sintagma „Ministerul Energiei”.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul energiei,
Virgil-Daniel Popescu

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN**pentru aprobarea Normelor metodologice de punere în aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și adoptarea unor măsuri necesare pentru înființarea punctului național de acces, conform regulamentelor delegate de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 iulie 2010 privind cadrul pentru implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru interfețele cu alte moduri de transport**

Având în vedere prevederile art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și adoptarea unor măsuri necesare pentru înființarea punctului național de acces, conform regulamentelor delegate de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 iulie 2010 privind cadrul pentru implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru interfețele cu alte moduri de transport,

în temeiul art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice de punere în aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și adoptarea unor măsuri necesare pentru înființarea punctului național de acces, conform regulamentelor delegate de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 iulie 2010 privind cadrul pentru implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru interfețele cu alte

moduri de transport, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin direcția de specialitate desemnată în acest sens, Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. și Autoritatea Rutieră Română — ARR vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Cătălin Drulă

București, 12 iulie 2021.
Nr. 969.

ANEXĂ

NORME METODOLOGICE**de punere în aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și adoptarea unor măsuri necesare pentru înființarea punctului național de acces, conform regulamentelor delegate de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 iulie 2010 privind cadrul pentru implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru interfețele cu alte moduri de transport****CAPITOLUL I
Dispoziții generale**

Art. 1. — Dispozițiile prezentelor norme metodologice constituie cadrul pentru funcționarea și utilizarea Punctului Național de Acces, denumit în continuare *PNA*, și pentru desfășurarea activităților organismului național competent și ale autorității competente.

Art. 2. — În înțelesul prezentelor norme metodologice, termenii și expresiile utilizate în cuprinsul acestora au semnificațiile definite în:

a) Regulamentul delegat (UE) nr. 885/2013 de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind STI în ceea ce privește furnizarea de servicii de informații referitoare la locuri de parcare sigure și securizate pentru camioane și vehicule comerciale, denumit în continuare *Regulament delegat (UE) nr. 885/2013*;

b) Regulamentul delegat (UE) nr. 886/2013 de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului în ceea ce privește datele și procedurile pentru furnizarea către utilizatori, în mod gratuit, atunci când este posibil, a unor informații minime universale în materie de trafic referitoare la siguranța rutieră, denumit în continuare *Regulament delegat (UE) nr. 886/2013*;

c) Regulamentul delegat (UE) 2015/962 de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului în ceea ce privește prestarea la nivelul UE a unor servicii de informare în timp real cu privire la trafic, denumit în continuare *Regulament delegat (UE) 2015/962*;

d) Regulamentul delegat (UE) 2017/1926 de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului în ceea ce privește furnizarea la nivelul UE a unor servicii de informare cu privire la călătoriile multimodale, denumit în continuare *Regulament delegat (UE) 2017/1926*.

Art. 3. — Prevederile regulamentelor delegate menționate la art. 2 lit. a)—c) se aplică pe întreaga rețea de drumuri naționale și autostrăzi din România, care aparțin rețelei rutiere transeuropene TEN-T.

CAPITOLUL II

Descrierea, funcționarea și utilizarea PNA

Art. 4. — (1) PNA înseamnă o interfață digitală unde informațiile referitoare la locurile de parcare sigure și securizate pentru camioane și vehicule comerciale, datele privind traficul referitoare la siguranța rutieră care sunt necesare pentru generarea de informații minime universale în materie de trafic referitoare la siguranța rutieră, datele statice și dinamice privind starea drumurilor, împreună cu metadatele corespunzătoare și datele privind traficul și datele statice privind călătoriile și datele istorice privind traficul, împreună cu metadatele corespunzătoare, sunt colectate, formate/prelucrate și sunt puse la dispoziția utilizatorilor cu scopul de a fi reutilizate.

(2) PNA, prin intermediul portalului web www.pna.cestin.ro, oferă utilizatorilor neînregistrați posibilitatea ca aceștia să caute informații despre rețeaua rutieră națională, evenimentele sau condițiile legate de siguranța rutieră, locuri de parcare sigure și securizate pentru camioane și vehicule comerciale, traficul pentru diverse moduri de transport și date statice privind călătoriile. Seturile de date cu caracter public pot fi descărcate din PNA sau utilizate prin intermediul API-ului (Aplicacion Programming Interface) oferit pentru utilizatorii înregistrați.

(3) Înregistrarea în PNA este gratuită și condiționată de acceptarea unor condiții de prelucrare a datelor cu caracter personal, conform Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare.

Art. 5. — (1) Metadatele înseamnă o descriere structurată a conținutului datelor și care au rolul de a ajuta utilizatorul să găsească informații rapid.

(2) Seturile de date pot să conțină elemente geo-spațiale sau doar descrierea text a serviciilor oferite.

(3) Seturile de date sunt structurate în 3 categorii:

a) Business to Consumer — se adresează utilizatorului final care consumă serviciul oferite de PNA;

b) Business to Business — se adresează utilizatorului care dorește să dezvolte și să ofere servicii și date prin intermediul PNA;

c) Business to Government — se adresează serviciilor oferite de PNA.

(4) Fiecare set de date este însoțit de declarația de conformitate.

(5) Metadatele/Seturile de date care se colectează trebuie să fie ușor de furnizat, inclusiv de la distanță, prin orice mijloace relevante.

(6) Operatorii și furnizorii de servicii publice sau privați înregistrează metadatele conform standardelor prevăzute în Regulamentele delegate (UE) nr. 885/2013, 886/2013, 2015/962 și 2017/1926. Serviciul este permis doar utilizatorilor înregistrați.

Art. 6. — (1) Datele pentru zonele de parcare publice și private sigure și securizate pentru camioane și vehicule comerciale prin care sunt descrise parcările și care trebuie furnizate utilizatorilor se colectează și se furnizează de către operatorii de parcări și furnizorii de servicii publice sau privați.

(2) Colectarea, partajarea și schimbul de date privind zonele de parcare publice și private sigure și securizate pentru camioane și vehicule comerciale se efectuează în conformitate

cu prevederile art. 4, 5 și 6 din Regulamentul delegat (UE) nr. 885/2013.

Art. 7. — (1) Informații minime universale în materie de trafic referitoare la siguranța rutieră înseamnă orice date privind traficul legate de siguranța rutieră extrase și prelucrate, oferite utilizatorilor finali de către operatori rutieri și/sau furnizori de servicii publice și/sau privați, prin intermediul oricăror canale de transmisie.

(2) Lista evenimentelor sau a condițiilor legate de siguranța rutieră, conținutul informațiilor, furnizarea serviciului de informații, detectarea evenimentelor sau a condițiilor și colectarea datelor, disponibilitatea, schimbul și reutilizarea datelor, precum și diseminarea informațiilor sunt în conformitate cu prevederile art. 3—8 din Regulamentul delegat (UE) nr. 886/2013.

Art. 8. — (1) Serviciul de informații în timp real cu privire la trafic se bazează pe actualizări ale datelor rutiere statice și datelor dinamice privind starea drumurilor. Toate datele sunt actualizate în mod regulat de autoritățile rutiere, de operatorii rutieri și de prestatorii de servicii și se corectează la timp eventualele evenimente intervenite, pe care le-au detectat în datele proprii sau care le-au fost semnalate de către orice utilizator și orice utilizator final.

(2) Accesibilitatea, schimbul și reutilizarea datelor rutiere statice, a celor dinamice privind starea drumurilor, precum și a datelor privind traficul se efectuează în conformitate cu prevederile art. 4, 5 și 6 din Regulamentul delegat (UE) 2015/962.

(3) Actualizarea datelor rutiere statice, a celor dinamice privind starea drumurilor, precum și a datelor privind traficul se efectuează în conformitate cu prevederile art. 8, 9 și 10 din Regulamentul delegat (UE) 2015/962.

Art. 9. — (1) Informațiile cu privire la călătoriile multimodale înseamnă informații derivate din orice date statice sau dinamice privind călătoriile și traficul, sau din ambele tipuri de date, pentru utilizatori și utilizatori finali, prin orice mijloace de comunicare, care includ cel puțin două moduri de transport și care permit posibilitatea de a compara modurile de transport, acolo unde sunt disponibile.

(2) Autoritățile din domeniul transporturilor, operatorii de transport, administratorii de infrastructură sau furnizorii de servicii de transport la cerere se asigură că oferă metadatele corespunzătoare pentru a le permite utilizatorilor să caute și să utilizeze seturile de date puse la dispoziție prin intermediul PNA.

(3) Accesibilitatea, schimbul și reutilizarea datelor statice/dinamice privind călătoriile și traficul se efectuează în conformitate cu prevederile art. 4 și 5 din Regulamentul delegat (UE) 2017/1926.

(4) Actualizarea de date statice și dinamice privind călătoriile și traficul se efectuează în conformitate cu prevederile art. 6 din Regulamentul delegat (UE) 2017/1926.

(5) Conectarea serviciilor de informare cu privire la călătorii se efectuează în conformitate cu prevederile art. 7 din Regulamentul delegat (UE) 2017/1926.

(6) Cerințele privind reutilizarea datelor privind călătoriile și traficul în vederea furnizării serviciilor și privind conectarea serviciilor de informare cu privire la călătorii se efectuează în conformitate cu prevederile art. 8 din Regulamentul delegat (UE) 2017/1926.

CAPITOLUL III

Organismul național competent

Art. 10. — Autoritatea Rutieră Română — ARR, în calitate de organism național competent, evaluează:

a) furnizorii de servicii, operatorii de parcări și operatorii rutieri în ceea ce privește îndeplinirea cerințelor stabilite la art. 4—7 din Regulamentul delegat (UE) nr. 885/2013;

b) dacă operatorii rutieri, furnizorii de servicii și societățile de radiodifuziune specializate în informații rutiere din sectorul public și privat respectă îndeplinirea cerințelor stabilite la art. 3—8 din Regulamentul delegat (UE) nr. 886/2013.

Art. 11. — (1) În vederea evaluării conformității furnizorii de servicii, operatorii de parcuri și operatorii rutieri care solicită introducerea unor date în PNA vor transmite în format electronic o declarație cu privire la conformitatea lor cu cerințele prevăzute la art. 4—7 din Regulamentul delegat (UE) nr. 885/2013.

(2) Declarația prevăzută la alin. (1) va cuprinde următoarele elemente:

a) datele colectate în temeiul art. 4, referitoare la locuri de parcare sigure și securizate pentru camioane și vehicule comerciale, inclusiv procentul de locuri de parcare înregistrate în cadrul serviciului de informații;

b) mijloacele de diseminare a serviciilor de informații către utilizatori;

c) acoperirea serviciilor de informații dinamice referitoare la locuri de parcare sigure și securizate;

d) calitatea și disponibilitatea informațiilor furnizate, punctul de acces la informații și formatul în care sunt furnizate informațiile.

(3) Modelul declarației prevăzute la alin. (1) este disponibil pe site-ul Autorității Rutiere Române — ARR.

(4) Autoritatea Rutieră Română — ARR inspectează anual în mod aleatoriu corectitudinea declarațiilor furnizorilor de servicii și operatorilor de parcuri publici și privați.

(5) În vederea inspecției prevăzute la alin. (4) Autoritatea Rutieră Română — ARR solicită furnizorului de servicii/operatorului de parcare demonstrarea conformității cu cerințele art. 4—7 din Regulamentul delegat (UE) nr. 885/2013.

(6) La finalul inspecției Autoritatea Rutieră Română — ARR întocmește un proces-verbal de evaluare.

(7) Anual, până la finalul lunii august, Autoritatea Rutieră Română — ARR prezintă Ministerului Transporturilor și Infrastructurii un raport cu privire la declarațiile primite, precum și la rezultatele inspecțiilor efectuate în mod aleatoriu.

Art. 12. — (1) În vederea evaluării conformității, operatorii rutieri, furnizorii de servicii și societățile de radiodifuziune specializate în informații rutiere din sectorul public și privat, care solicită introducerea unor date în PNA, transmit în format electronic datele lor de identificare și o descriere a serviciului de informații pe care îl furnizează, precum și o declarație cu privire la conformitatea cu cerințele prevăzute la art. 3—8 din Regulamentul delegat (UE) nr. 886/2013.

(2) Declarația prevăzută la alin. (1) va cuprinde următoarele elemente:

a) categoriile legate de siguranța rutieră care fac obiectul serviciului de informații și gradul de acoperire a rețelei rutiere;

b) informații privind punctul lor de acces la datele privind traficul legate de siguranța rutieră și condițiile de utilizare a acestuia;

c) formatul datelor privind traficul legate de siguranța rutieră care sunt accesibile prin intermediul punctului lor de acces;

d) mijloacele de diseminare a serviciului de informații către utilizatorii finali.

(3) Modelul declarației prevăzute la alin. (1) este disponibil pe site-ul Autorității Rutiere Române — ARR.

(4) Operatorii rutieri, furnizorii de servicii și societățile de radiodifuziune specializate în informații rutiere din sectorul public și privat își actualizează declarațiile de conformitate de îndată ce survine o modificare în furnizarea serviciului lor.

(5) Autoritatea Rutieră Română — ARR inspectează anual, în mod aleatoriu, corectitudinea declarațiilor operatorilor rutieri, furnizorilor de servicii și societăților de radiodifuziune specializate în informații rutiere din sectorul public și privat.

(6) În vederea inspecției prevăzute la alin. (5) Autoritatea Rutieră Română — ARR solicită operatorilor rutieri, furnizorilor de servicii și societăților de radiodifuziune specializate în informații rutiere din sectorul public și privat demonstrarea conformității cu cerințele art. 3—8 din Regulamentul delegat (UE) nr. 886/2013.

(7) La finalul inspecției Autoritatea Rutieră Română — ARR întocmește un proces-verbal de evaluare.

(8) Anual, până la finalul lunii august, Autoritatea Rutieră Română — ARR prezintă Ministerului Transporturilor și Infrastructurii un raport cu privire la declarațiile primite, precum și la rezultatele inspecțiilor efectuate în mod aleatoriu.

Art. 13. — Anual, până la finalul lunii septembrie, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în baza raportului referitor la inspecțiile efectuate în mod aleatoriu cu privire la corectitudinea declarațiilor de conformitate transmise de către Autoritatea Rutieră Română — ARR, notifică Comisiei Europene concluziile extrase din respectivul raport, în conformitate cu prevederile art. 9 din Regulamentul (UE) nr. 885/2013 și cu prevederile art. 10 din Regulamentul delegat (UE) nr. 886/2013.

CAPITOLUL IV

Autoritatea națională competentă

Art. 14. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în calitate de autoritate națională competentă, evaluează:

a) dacă autoritățile rutiere, operatorii rutieri, producătorii de hărți digitale și prestatorii de servicii respectă cerințele stabilite la art. 3—10 din Regulamentul delegat (UE) 2015/962;

b) dacă autoritățile din domeniul transporturilor, operatorii de transport, furnizorii de servicii de transport la cerere și furnizorii de servicii de informare cu privire la călătorii respectă cerințele stabilite la art. 3—8 din Regulamentul delegat (UE) 2017/1926.

Art. 15. — (1) În vederea evaluării conformității, autoritățile rutiere, operatorii rutieri, producătorii de hărți digitale și prestatorii de servicii, care solicită introducerea unor date în PNA, completează în platforma PNA o declarație cu privire la conformitatea datelor cu cerințele prevăzute la art. 3—10 din Regulamentul delegat (UE) 2015/962.

(2) Modelul declarației prevăzute la alin. (1) este disponibil în PNA.

Art. 16. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin direcția desemnată în acest sens, verifică în mod aleatoriu corectitudinea declarațiilor autorităților rutiere, operatorilor rutieri, producătorilor de hărți digitale și prestatorilor de servicii care introduc date în PNA.

Art. 17. — În vederea verificării prevăzute la art. 14, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin direcția/direcțiile desemnate în acest sens, poate solicita autorităților rutiere, operatorilor rutieri, producătorilor de hărți digitale și prestatorilor de servicii o descriere a datelor rutiere și a datelor privind traficul, a hărții digitale sau a serviciilor de informare în timp real cu privire la trafic pe care le furnizează, precum și informații privind calitatea acestora și condițiilor de reutilizare a datelor în cauză.

Art. 18. — Din doi în doi ani, până la finalul lunii iunie, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în baza rapoartelor de verificare efectuate în mod aleatoriu, transmite Comisiei Europene un raport întocmit în conformitate cu prevederile art. 12 din Regulamentul delegat (UE) 2015/962.

Art. 19. — În vederea evaluării conformității, autoritățile din domeniul transporturilor, operatorii de transport, furnizorii de servicii de transport la cerere și furnizorii de servicii de informare cu privire la călătorii care solicită introducerea unor date în PNA completează în platforma PNA o declarație cu privire la conformitatea datelor cu cerințele prevăzute la art. 3—8 din Regulamentul delegat (UE) 2017/1926.

Art. 20. — Modelul declarației de conformitate este disponibil în PNA.

Art. 21. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii verifică în mod aleatoriu corectitudinea declarațiilor autorităților din domeniul transporturilor, operatorilor de transport, furnizorilor de servicii de transport la cerere și furnizorilor de servicii de informare cu privire la călătorii care introduc date în PNA.

Art. 22. — În vederea verificării declarațiilor prevăzute la art. 19, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin direcția/direcțiile desemnată/e în acest sens, poate solicita autorităților din domeniul transporturilor, operatorilor de

transport, furnizorilor de servicii de transport la cerere și furnizorilor de servicii de informare cu privire la călătorii o descriere a datelor privind călătoriile și traficul afișate sau stocate în PNA și a serviciilor disponibile de informare cu privire la călătorii, inclusiv conexiunile cu alte servicii, dacă este cazul, precum și informații privind calitatea acestora.

Art. 23. — La fiecare doi ani calendaristici, până la finalul lunii noiembrie, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în baza rapoartelor de verificare efectuate în mod aleatoriu, transmite Comisiei Europene un raport întocmit în conformitate cu prevederile art. 10 din Regulamentul delegat (UE) 2017/1926.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,
e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

